

Súd: Okresný súd Nové Mesto n/V
Spisová značka: 10C/269/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3512210465
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Stachovič
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2014:3512210465.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v právnej veci navrhovateľa: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou Fridrich Paľko, s.r.o. , so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, IČO: 36 864 421, proti odporcovi: proti odporcovi: Slovenská republika - Ministerstvo spravodlivosti SR, so sídlom Župné námestie 13, 813 11 Bratislava, o zaplatenie 125,- Eur a iné, takto

rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom (č. 4259 - NZP) došlým súdu dňa 27.09.2012 domáhal, aby súd uložil zaplatiť majetkovú škodu vo výške 125,- Eur a nemajetkovú ujmu vo výške 472,06 Eur z titulu nečinnosti súdu v exekučnej veci na podklade zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci.

Tunajší súd uznesením č. k. 10C/269/2012-61 zo dňa 13.06.2013 konanie v zmysle § 110 Občianskeho súdneho poriadku prerušil, z dôvodu neustanovenia sa účastníkov konania na nariadené pojednávanie bez riadneho ospravedlnenia. Uznesenie o prerušení konania nadobudlo právoplatnosť dňa 04.07.2013.

Podľa § 111 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej „O.s.p.“), ak je konanie prerušené podľa § 110, súd v ňom pokračuje na návrh po uplynutí troch mesiacov; s výnimkou konania o rozvod môže súd na návrh pokračovať v konaní i pred uplynutím tejto lehoty, ak sú pre to závažné dôvody. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do jedného roka, súd konanie zastaví.

Návrh na pokračovanie v konaní, ktoré bolo prerušené podľa § 110 O.s.p. je možné podať najneskôr do jedného roka od nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, v tomto prípade nadobudlo uznesenie o prerušení konania právoplatnosť dňa 04.07.2013. Nakoľko v zákonom stanovenej lehote, v tomto prípade do 04.07.2014 nebol podaný v právnej veci návrh na pokračovanie v konaní, súd konanie na základe vyššie uvedeného zastavil.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trenčíne cestou tunajšieho súdu písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.