

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 16P/93/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314207402  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Krištofík  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314207402.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta sudcom JUDr. Miroslavom Krištofíkom vo veci starostlivosti o maloletú I. N., I. XX. XX. XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpená kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Galante, dieťa rodičov, matky: N. N., I., XX.X.XXXX, Z. M., Ž. XXXX/X, v konaní zastúpená advokátom Mgr. Norbertom Stankom, AK Sereď, Nám. Slobody 1196, otec: J. N., I.. XX.X.XXXX, Z. B., H. O. H. XXX/X, o návrhu matky na úpravu styku otca s maloletou, dňa 21. 07. 2014 takto

### r o z h o d o l :

Súd schvaľuje rodičovskú dohodu, na základe ktorej sa styk otca s mal. I. N. upravuje nasledovne:

Otec je oprávnený sa s maloletou stykať v čase od 9.8.2014 od 10.00 hod. do 10.8.2014 do 17.30 hod., 18.8.2014 od 15.00 hod. do 17.30 hod.; od 8.9.2014 od 10.00 hod. do 9.9.2014 do 17.30 hod., od 15.9.2014 od 15.00 do 17.30 hod.; od 4.10.2014 od 10.00 hod. do 5.10.2014 do 17.30, 13.10.2014 od 15.00 hod. do 17.30 hod.; od 1.11.2014 od 15.00 hod. do 17.30 hod., 11.11.2014 od 15.00 hod. do 17.30 hod., od 29.11.2014 od 10.00 hod. do 30.11.2014 do 17.30 hod.; 8.12.2014 od 15.00 hod. do 17.30 hod.; počas vianočných sviatkov od 23.12.2014 od 10.00 hod. do 11.1.2015 do 17.30 hod. s tým, že ďalej sa bude realizovať styk podľa pracovného voľna, ktorý doručí otec matke maloletej do 10.1.2015.

Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu č. k. 12P/1/2013-78 zo dňa 21.3.2013 v časti o úprave styku otca s mal. I.. V ostatných častiach zostáva rozsudok nezmenený.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 157 ods. 3, O.s.p., ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Predmetom konania je návrh matky na úpravu styku otca s maloletou I..

V priebehu konania prišlo k schváleniu dohody rodičov dieťaťa, v zmysle ktorej sa rodičia dohodli na úprave styku otca s dieťaťom.

Súd v súlade s § 167 v spojitosti s § 120 ods. 4, O.s.p. vyhlásil na pojednávaní dokazovanie za skončené.

Podľa § 24 ods. 2 a 3, Zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť rodičovskou dohodou. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná. Súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby a vývinové potreby a stabilitu budúceho výchovného prostredia.

Z toho dôvodu, že podľa názoru dohoda rodičov je na prospech maloletého dieťaťa, súd rodičovskú dohodu schválil.

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 146 ods. 1, písm. a/ O.s.p., keď žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci konania sa tohto svojho práva po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti ( Exekučný poriadok ) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.