

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 23Er/401/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613200656
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miriama Kunšteková
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1613200656.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci exekúcie oprávneného: 1/ F. U., nar. XX.XX.XXXX, 2/ A. U., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom V. XXX/XX, XXX XX R., proti povinnému: ASONIUM, s.r.o., IČO: 36789739, so sídlom Zohorská 156/52, 900 55 Lozorno, vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Andrea Nemčíková, M.R. Štefánika 157/45, 017 01 Považská Bystrica, na vymoženie uloženej povinnosti zaplatiť 17.374,48 Eur s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 17.374,48 Eur od 12.06.2012 do zaplatenia, trovy konania 347,30 Eur, trovy právneho zastúpenia 865,24 Eur, súdny poplatok 16,50 Eur, trovy právneho zastúpenia v exekučnom konaní 336,94 Eur a trovy exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu vedenú na tunajšom súde pod spisovou značkou 23Er/401/2013, EX 2/2013 **z a s t**
a v u j e .

Súd náhradu trov exekúcie súdnemu exekútorovi **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

Súdny exekútor dňa 22.01.2013 doručil tunajšiemu súdu žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie zo dňa 08.01.2013 a exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Košice - okolie č. k. 8C/158/2012 zo dňa 29.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 28.12.2012. Súd dňa 06.02.2013 v zmysle poverenia č. 5106 * 042370 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie.

Dňa 22.04.2014 doručil súdny exekútor Okresnému súdu Malacky podnet na zastavenie exekúcie, v ktorom uviedol, že súdny exekútor v priebehu exekučného konania opakovane uskutočňoval zisťovanie majetkových pomerov povinného a zistil, že povinný nemá na účtoch v bankách peňažné pohľadávky, neexistuje žiadna prevádzka, na ktorej by bolo možné vykonať súpis hnutelných vecí, povinný nezamestnáva žiadnych zamestnancov, nevlastní nehnuteľnosti ani motorové vozidlá. Na základe uvedených zistení dospel súdny exekútor k záveru, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie a žiada o zastavenie exekúcie voči povinnému v zmysle § 57 ods. 1 písm. h) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších predpisov. Na preukázanie vyššie uvedených tvrdení bol tunajšiemu súdu predložený aj exekučný spis sp. zn. EX 2/2013.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

Existencia nedostatku majetku musí byť podložená štetím exekútora. Na základe podnetu súdneho exekútora na zastavenie exekúcie súd preskúmal exekučný spis č. EX 2/2013, z ktorého mal vyššie

uvedené skutočnosti za preukázané. Nezanedbateľným dôvodom pre zastavenie exekúcie je aj to, že súdu sú tieto okolnosti známe aj z iných exekučných konaní vedených na tunajšom súde, ktoré už boli z rovnakého dôvodu, t.j. pre nemajetnosť povinného, zastavené.

Súdny exekútor náhradu trov exekúcie nežiadal priznať.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Podľa § 374 ods. 4 O.s.p., proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela je vždy prípustné odvolanie. Odvolanie možno podať do 15-tich dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajšom súde, a to písomne v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).