

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 8P/49/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6723200640
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Banský
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2023:6723200640.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o mal. dieťa: H. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., prechodne V. XXXX/XX, U., t.č. v ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, so sídlom S. Kollára 72, 979 01 Čerenčany, zastúpené Mestom R. ako kolíznym opatrovníkom, dieťa matky: W. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom R., a otca: O. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XX, R.-R., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 14.02.2023, takto

rozhodol:

I. Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

Maloletá H. N., nar. XX.XX.XXXX, sa neodkladným opatrením o d o v z d á v a do starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, so sídlom S. Kollára 72, 979 01 Čerenčany, najdlhšie na dobu 6 mesiacov od konca posledného umiestnenia mal. dieťaťa.

II. Matka W. G., nar. 13.09.1983, je p o v i n n á platiť na maloleté dieťa H. N., nar. XX.XX.XXXX, výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet Reedukačného centra Čerenčany, so sídlom S. Kollára 72, 979 01 Čerenčany.

III. Otec O. N., nar. XX.XX.XXXX, je p o v i n n ý platiť na maloleté dieťa H. N., nar. XX.XX.XXXX, výživné vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom doručenia tohto uznesenia na účet Reedukačného centra Čerenčany, so sídlom S. Kollára 72, 979 01 Čerenčany.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Dňa 14.02.2023 bol súdu doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „ÚPSVaR“) na nariadenie neodkladného opatrenia vo veci osobnej starostlivosti o mal. H. N., nar. XX.XX.XXXX, ktorým žiadal o opakované nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by súd odovzdal mal. H. do Reedukačného centra Čerenčany, Samuela Kollára 72, 979 01 Čerenčany.

2. Návrh na nariadenie neodkladného opatrenia ÚPSVaR Zvolen odôvodnil tým, že mal. H. bola spolu so svojimi súrodencami uznesením OS ZV č. k. 5PPOm/11/2013-21 zo dňa 26.08.2013 umiestnená do starostlivosti Detského domova Hriňová, Krivec 171 dňa 27.08.2013, z dôvodu dlhodobého zanedbávania starostlivosti o mal. deti, ohrozenia priaznivého vývinu detí zo strany rodičov. Následne bola u mal. H. a jej súrodencov rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 7P/28/2013-87 zo dňa 17.03.2014 nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizuje v Centre pre deti a rodiny Hriňová, Krivec 171.

Dňa 17.08.2020 bol mal. H. uznesením č.k. 13P/24/2020-28 nariadený pobyt v Diagnostickom cente Ružomberok, najdlhšie do 31.01.2021, a to z dôvodu výchovných problémov v prostredí CDR a v škole. Najčastejšie sa jednalo o nerešpektovanie autority, manipulatívne a agresívne správanie, vulgárne

vyjadrovanie, šikanovanie, ponižovanie ostatných detí v skupine, ničenie majetku, krádeže, klamstvá, ľahostajný prístup k plneniu si školských povinností. Členovia dislokačnej komisie v tom čase po ukončení neodkladného opatrenia odporúčali návrat maloletej do CDR Hriňová, odporúčali pokračovať v psychologickom a pedopsychiatrickom vedení aj po ukončení pobytu mal. v zariadení. V prípade opätovného zlyhania, resp. ťažkostí s usmerňovaním jej správania doporučovali kontaktovať opäť Diagnostické centrum Ružomberok. Mal. H. sa po ukončení pobytu v DgC Ružomberok dňa 31.01.2021 vrátila do CDR Hriňová, kedy po jej návrate na krátku dobu nastalo zlepšenie správania, avšak neskôr sa začalo jej správanie rozvoľňovať. Mal. navštevuje ZŠ v W., v školskom roku 2021/2022 opakovala 6. ročník, jej adaptácia v novej triede bola problematická, hoci ju trieda prijala. Mal. sa snažila o časté uvoľňovanie z vyučovania vymýšľaním aj navodzovaním si zdravotných problémov (zvracanie, bolesť brucha ...). Tunajší súd na podnet ÚPSVaR vydal neodkladné opatrenie zo dňa 01.03.2022 č.k. 18P/6/2022-28, ktorým mal. nariadil pobyt v diagnostickom centre v Ružomberku, najdlhšie do 30.06.2022. Mal. H. bola na základe uvedeného neodkladného opatrenia umiestnená v reedukačnom centre dňa 31.03.2022.

Mal. H. sa aktuálne nachádza v Reedukačnom centre Čerenčany na základe uznesenia tunajšieho súdu o neodkladnom opatrení. V zariadení má mal. primerané správanie, adaptácia prebehla bez veľkých problémov v správaní. Je priateľská a snaživá. Zariadenie odporúča pokračovanie v reedukácii, nakoľko vo výchove a vzdelávaní u mal. plní svoj účel.

K návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia bola priložená aj dôkazná listina, a to hodnotenie Reedukačného centra Čerenčany zo dňa 07.12.2022.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

7. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

8. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

9. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez vylúčenia a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

10. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

11. Podľa § 330 ods. 1 CSP, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

12. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

13. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoR“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka,

ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

14. Podľa § 37 ods. 8 ZoR, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

15. Podľa § 81 ods. 1 ZoR, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochranej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

16. Podľa § 81 ods. 2 zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

17. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

18. Podľa § 367 ods. 4 CMP, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

19. Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

20. Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované neploleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

21. Základnou podmienkou pre nariadenie neodkladného opatrenia je potreba bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred jeho nariadením súd nemusí zisťovať všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Je však nevyhnutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti hodnoverne osvedčujúce záver o dôvodnosti a trvaní nároku, ktorému sa má poskytnúť neodkladná ochrana. Súd neodkladné opatrenie nariadi, ak sú osvedčené dôvody jeho nariadenia a ak je potrebné bezodkladne upraviť dané pomery. V prípade nariadenia neodkladných opatrení vo veci starostlivosti o maloleté deti je predovšetkým potrebné osvedčiť naliehavosť situácie, a z toho vyplývajúcu potrebu úpravy práv a povinností voči deťom, a to s ohľadom na záujem maloletých detí.

22. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia, ako aj obsah podaného návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Neodkladné opatrenie predpokladá osvedčenie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a potrebu neodkladnej úpravy pomerov.

23. V danej veci podľa názoru súdu navrhovateľ osvedčil potrebu neodkladnej úpravy pomerov u mal. H. N.. Súd z návrhu a prílohy zistil, že mal. H. mala výchovné problémy, na základe čoho bola rozhodnutím tunajšieho súdu č.k. 8P/57/2022-31 zo dňa 03.08.2022 umiestnená v Reedukačnom

centre Čerenčany. Zo správy z hodnotenia reedukačného centra zo dňa 07.12.2022 súdu vyplýva, že adaptačný proces prebehol celkom dobre a pomerne rýchlo, nakoľko chodí do spoločnej triedy so svojim bratom O. N.. Navštevuje 7. triedu, v škole pracuje svojím tempom, nevydrží dávať pozor celú vyučovaciu hodinu, je ľahko ovplyvniteľná okolím, počas vyučovania aj počas prestávok je živá, hlučná, má zníženú sebakontrolu, niekedy je vzdorovitá. Má rada šport, školský poriadok výrazne neporušuje, v škole dosahuje priemerné výsledky, pravidlá sa snaží akceptovať. K negatívnym vlastnostiam mal. H. patrí časté klamanie, zavádzanie s takým zanietením, že sa jej skoro dá veriť. V zariadení sa doposiaľ nedopustila krádeže, ale dôverovať sa jej nedá. V osobných veciach má neporiadok, nemá osobnú hygienu na požadovanej úrovni. Je veľmi lenivá, pohodlná. K dospelým pedagogickým pracovníkom sa správa úctivo a rešpektuje ich. Zo záveru predmetnej správy vyplýva, že u mal. H. došlo k pozitívnemu napredovaniu, pobyt je pre ňu prospešný, avšak je potrebné úspešne ukončiť všetky ciele reedukačného procesu. S prihliadnutím na uvedené skutočnosti súd zavrel, že v súčasnosti bude najprimeranejším riešením pre mal. H., aby zotrvala v reedukačnom centre, nakoľko je to v jej najlepšom záujme. Súd preto nariadil neodkladné opatrenie, ktorým sa mal. H. N. odovzdáva, resp. ponecháva sa v starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany.

24. Keďže súd týmto rozhodnutím umiestnil mal. H. do ústavnej starostlivosti Reedukačného centra Čerenčany, uložil v zmysle § 81 ods. 2 ZoR rodičom mal. dočasne prispievať mal. na výživu v minimálnom rozsahu v súlade s ustanovením § 62 ods. 3 ZoR. V súčasnosti výška minimálneho výživného predstavuje 32,11 Eur.

25. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

26. Rozhodnutie ohľadom starostlivosti o maloleté dieťa je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (§ 367 ods. 4 CMP).

§ 2 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 324 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 360 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 325 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 326 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 329 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 330 ods. 1, 2 zák. č. 160/2015 Z. z.

§ 37 ods. 3 písm. b) zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 37 ods. 8 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 81 ods. 1, 2 zák. č. 36/2005 Z. z.

§ 52 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 367 ods. 4 zák. č. 161/2015 Z. z.

§ 62 ods. 2, 3 zák. č. 36/2005 Z. z.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v

potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).