

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 7C/113/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6112211577
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Sopková
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2014:6112211577.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu BL Telecom debt, s. r. o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 45 535 108, právne zastúpený advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanej I. T., L.. XX. XX. XXXX, P. J. K. XX, K., o zaplatenie 336,31 Eur s príslušenstvom, o vydanie opravného uznesenia, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 7C/113/2012 - 38 zo dňa 04. 07. 2012, ktorý správne znie:

„Žalovaná je p o v i n á zaplatiť žalobcovi sumu 87,36 Eur a sumu 49,27 Eur s 9 % úrokom z omeškania ročne od 12. 06. 2009 do zaplatenia, sumu 17,65 Eur s 9 % úrokom z omeškania ročne od 12. 07. 2009 do zaplatenia, sumu 18,78 Eur s 9 % úrokom z omeškania ročne od 12. 08. 2009 do zaplatenia, sumu 1,66 Eur s 9 % úrokom z omeškania ročne od 12. 09. 2009 do zaplatenia.“

odôvodnenie:

V danej veci súd rozsudkom č. k 7C/113/2012 - 38 zo dňa 04. 07. 2012 zaviazal žalovanú na zaplatenie sumy 88,36 Eur a sumu 49,27 Eur s 9 % úrokom z omeškania od 12. 06. 2009 do zaplatenia, sumy 17,65 Eur s 9 % úrokom z omeškania od 12. 07. 2009 do zaplatenia, sumu 18,78 Eur s 9 % úrokom z omeškania od 12. 08. 2009 do zaplatenia, sumu 1,66 Eur s 9 % úrokom z omeškania od 12. 09. 2009 do zaplatenia. Následne dňa 30. 04. 2013 súd vydal opravné uznesenie č. k. 7C/113/2012 - 48, ktorým bol výroku rozsudku doplnený o obdobie úročenia „ročne“.

Právny zástupca navrhovateľa podaním doručeným súdu 11. 07. 2014 požiadal o vydanie opravného uznesenia a opravu zrejmej chyby v písaní z dôvodu, že súd vo výroku uviedol nesprávnu výšku priznanej sumy „88,36 Eur“, pričom správne mala byť uvedená suma „87,36 Eur.“

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a v počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pri tom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na to, že vo výroku rozsudku došlo ku chybe v písaní, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia a návrhu na vydanie opravného uznesenia v celom rozsahu vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení trojmo na tunajší súd. (§ 374 ods. 4 O. s. p.)

V odvolaní musí byť uvedené, kto ho robí, ktorému súdu je určené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, ktorej veci sa týka, v akom rozsahu ho napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup okresného súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť), uviesť dátum a podpis.

Odvolanie treba predložiť v troch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy,
- d) súd prvého stupňa dospel k nesprávnym skutkovým zisteniam na základe vykonaných dôkazov,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a - sa týkajú podmienok konania, vecnej príslušnosti súdu, vylúčenia sudcu, v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej, odvolateľ nebol poučený podľa § 120 ods. 4 O. s. p., odvolateľ bez svojej viny nemohol predložiť alebo označiť dôkazy do rozhodnutia súdu prvého stupňa),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.