

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 3Cb/37/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914201333
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914201333.4

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom v právnej veci navrhovateľa Allianz - Slovenská poisťovňa a. s. so sídlom Dostojevského rad 4, Bratislava, IČO: 00 151 700 proti odporcovi Dušan Bubáň, miesto podnikania Antalka 463, Ožďany, IČO: 33541388 o zaplatenie 49,20 eura s príslušenstvom takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 49,20 eura s 9,50 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 49,20 eura od 27. 09. 2011 do zaplatenia, ako aj trovy konania vo výške 16,50 eura, všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podal na tunajší súd dňa 07. 02. 2014 návrh, ktorým sa domáhal na odporcovi zaplatenia sumy 49,20 eura s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tým, že navrhovateľ uzatvoril s odporcom dňa 26. 09. 2003 poistnú zmluvu č. 8011830794 o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Platenie ročného poistného bolo dohodnuté štvrtročnými splátkami vo výške 139,91 eura s dobou splatnosti k 26. 09., 26. 12., 26. 03., 26. 06. bežného roka. Odporca zaplatil naposledy poistné splatné 26. 09. 2011, preto poistná zmluva zanikla v zmysle § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z. z. dňa 27. 10. 2011 a navrhovateľovi patrí poistné za obdobie od 26. 09. 2011 do 27. 10. 2011 vo výške 49,20 eura. Navrhovateľ si uplatnil aj nárok na zaplatenie úrokov z omeškania v zákonnej výške ako aj nárok na náhradu trov konania.

Súd vo veci pôvodne rozhodol platobným rozkazom, ktorý bol však zrušený, lebo ho nebolo možné doručiť odporcovi do vlastných rúk.

Súd v súlade s ustanovením § 114 ods. 3 O. s. p. uložil odporcovi uznesením, aby sa k veci písomne vyjadril v lehote 10 dní. Zároveň ho poučil, že v prípade, ak sa v určenej lehote bez vážneho dôvodu písomne nevyjadrí k podanému návrhu, môže súd bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o návrhu rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p. Doručenie uznesenia spolu s návrhom mal odporca vykázané podľa § 48 ods. 3 O. s. p. dňa 14. 06. 2014. Odporca sa však k návrhu v stanovenej lehote podľa uznesenia súdu nevyjadril.

Podľa ust. § 9 ods. 4 Zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla platného v čase zániku poistenia poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplatené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

Podľa § 11 ods. 11 prvej vety vyššie citovaného zákona ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo.

Súd podľa § 153b ods. 3 O. s. p. mal za to, že žalobcom tvrdený skutkový stav možno považovať za nesporný a zakladajúci žalovaný nárok v plnej výške. Predloženými listinnými dôkazmi mal súd preukázané, že medzi účastníkmi bola platne uzavretá poistná zmluva poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, pričom poistenie zaniklo podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 dňa 27. 10. 2011 a navrhovateľ má právo na poistné podľa § 11 ods. 11 citovaného zákona vo výške 49,20 eura. Keďže odporca si bez vážneho dôvodu nespĺnil povinnosť uloženú uznesením Okresného súdu v Rimavskej Sobote č. k. 3Cb/37/2014-35 zo dňa 06. 06. 2014 vydaným podľa § 114 ods. 3 O. s. p., súd rozhodol s poukazom na ustanovenie § 114 ods. 5 O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O. s. p, ktorým návrhu vyhovel v celom rozsahu.

Ohľadne trov konania súd rozhodol v zmysle § 142 ods. 1 O.s.p. a priznal úspešnému navrhovateľovi právo na náhradu trov konania vo výške 16,50 eura, čo predstavuje navrhovateľom zaplatený súdny poplatok za podaný návrh.

Poučenie:

Odvolanie vo veci samej nie je prípustné proti rozsudku vydanému na základe uznania alebo vzdania sa nároku a proti rozsudku pre zmeškanie okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie vo veci samej z vyššie uvedených dôvodov, ako aj odvolanie proti výroku o trovách konania a lehote na plnenie možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).

Ak odporca dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, navrhovateľ môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.