

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/90/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010351
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010351.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 21 . 07. 2014 takto

rozhodol:

Obvinený X. S., E. XX.XX.XXXX K. Š., I. I. Č.. XXXX/XX,
Š.,

je vinný, že

v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde sa zdržiaval, v období od 01.02.2012 doposiaľ, neprispieva riadne na výživu na svoju dcéru D. S., narodenú XX.XX.XXXX, ktorej rozsah bol stanovený rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky, č.k. 7P 75/2012-14, právoplatným 18.04.2012, vykonateľné vo výroku o bežnom výživnom 16.02.2012 a ktorý obvinenému uložil povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry sumou 200,- € mesačne k rukám matky C. S., vždy do 15-teho dňa v mesiaci počnúc právoplatnosťou rozsudku, ako aj rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 12P/124/2012-51, právoplatným 28.12.2012, vykonateľný 26.01.2013 a ktorý obvinenému uložil povinnosť prispievať na výživu svojej dcéry sumou 200,- € mesačne k rukám matky, vždy do 25-teho dňa v mesiaci počnúc právoplatnosťou rozsudku, avšak túto povinnosť si napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. riadne neplnil, uhradil len sumu vo výške 4.500,- €, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči C. S., narodenej XX.XX.XXXX, J. I. I. XX, Š. vo výške 1.300,00 €, pričom za uvedené obdobie nebol vedený na Úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, podnikal ako živnostník pod reg. č. 404-15070, teda za uvedené obdobie si vlastným zavinením neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať iného,

tým spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 odsek I Trestného zákona,

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na pohľadujúcu okolnosť § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 49 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona ukladá sa obvinenému povinnosť zaostalé výživné uhradiť počas skúšobnej doby.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.