

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 16C/54/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110221808
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kuklová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1110221808.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I. v Bratislave v právnej veci navrhovateľa: Lawyer Partners a.s., Prievozská 37, Bratislava, IČO: 35944471, zastúpený Advokátska kancelária Chabadová s.r.o., Pri starej prachárni 13, 831 04 Bratislava, proti odporcovi: J. U., F. X, U. o zaplatenie 1,33 eur takto

rozhodol:

Súd podanie odmieta.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 31.3.2006 sa navrhovateľ voči odporcovi domáhal zaplatenia 1,33 eur. Predmetný návrh obsahuje vady spočívajúce v tom, že odporca nie je v návrhu označený v súlade s ust. § 79 ods. 1 O. s. p. a odporcu tak nie je možné identifikovať.

Súd vykonal šetrenie podľa Registra obyvateľov SR a zistil, že na základe navrhovateľom zadaných údajov pri označení odporcu bez dátumu narodenia resp. rodného čísla sa lustrovaná osoba nedá jednoznačne zistiť.

Súd pri doručovaní návrhu na vyjadrenie odporcovi zistil, že menovanému odporcovi sa na uvedenú adresu nepodarilo doručiť z dôvodu, že je na uvedenej adrese neznámy.

Súd uznesením č. k. 16C/54/2014 - 30 zo dňa 29.5.2014 vyzval navrhovateľa, aby v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia, odstránil vady návrhu tak, že v návrhu je potrebné označiť účastníka na strane odporcu v súlade s ustanovením § 79 ods.1 Občianskeho súdneho poriadku /O. s. p./ a označil odporcu a uviedol dátum narodenia odporcu tak, aby odporca nemohol byť zamenený s inou osobou a je potrebné doložiť do spisu prihlášku rozhlasového prijímača, ktorú bola odporkyňa povinná podať v zmysle zák. č. 212/1995 Z.z. o koncesionárskych poplatkoch.

Podľa §3 ods. 1 zákona č. 212/1995 Z. z. o koncesionárskych poplatkoch a o zmene zákona č. 468/1991 Zb. o prevádzkovaní rozhlasového a televízneho vysielať v znení neskorších predpisov (ďalej ZoKP), platiteľom poplatkov je fyzická osoba, ktorá prijímač vlastní, samostatne zárobkovo činná osoba, ktorá prijímač eviduje v účtovníctve, a právnická osoba, ktorá prijímač eviduje v účtovníctve.

Podľa §3 ods. 8 písm. a) ZoKP, platiteľ poplatkov podľa odsekov 1 až 4 je povinný oznámiť vyberateľovi poplatkov do 15 dní vznik povinnosti platiť poplatok, a to aj v prípade, ak mu táto povinnosť vznikla opäť po predchádzajúcom uplatnení zániku povinnosti platiť poplatok, s uvedením mena, priezviska, rodného čísla a adresy trvalého bydliska; právnické osoby a samostatne zárobkovo činné osoby presné označenie ich názvu, sídla, obchodného mena a identifikačného čísla.

Navrhovateľ podaním doručeným súdu dňa 23.6.2014 vady návrhu v zmysle uznesenia súdu neodstránil, nakoľko podľa navrhovateľa návrh spĺňa materiálne aj formálne podmienky stanovené v ust. § 79 ods. 1 a § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku. Pri jeho označení navrhovateľ vychádzal z údajov, ktoré mu poskytol postupca pohľadávky voči odporcyni - Slovenský rozhlas a pod takýmto označením odporca platil aj koncesionárske poplatky. Navrhovateľ uviedol, že on a podľa dostupných informácií ani Slovenský rozhlas nemá k dispozícii označenie odporcu s diakritikou, resp. údaj o dátume jeho narodenia. Navrhovateľ taktiež uviedol, že nedisponuje ani prihláškou rozhlasového prijímača odporcu.

Podľa § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (O. s. p.) konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 43 ods. 1 veta prvá a druhá O. s. p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 O. s. p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Návrh na začatie konania musí byť jasný, určitý, musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Jednou z náležitostí návrhu je označenie účastníkov konania, ktorých presná identifikácia je nevyhnutná na určenie okruhu subjektov vystupujúcich v konaní. V danom prípade navrhovateľom označený odporca nie je identifikovaný úplne, nakoľko v jeho označení chýba dátum narodenia ako aj aktuálne bydlisko, a tým nie je zrejmé o akú osobu ide. Podľa názoru súdu navrhovateľ neoznačil odporcu v súlade so zákonným ustanovením § 79 ods. 1 O. s. p. tak, aby bol jasne určený účastník na strane odporcu.

Vzhľadom k tomu, že navrhovateľ aj napriek výzve súdu vadu podania - správne označenie odporcu - v stanovenej lehote neodstránil, pričom ide o taký nedostatok návrhu, pre ktorý nie je možné v konaní pokračovať, súd v súlade s ustanovením § 43 ods. 2 O. s. p. odmietol návrh na začatie konania. Podanie tak nespĺňa náležitosti návrhu v zmysle § 79 O. s. p. a pre uvedené nedostatky nemožno v konaní pokračovať. Identifikácia účastníka konania je zákonnou povinnosťou navrhovateľa v návrhu na začatie konania. Nakoľko navrhovateľ svoje podanie neopravil na výzvu súdu a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie navrhovateľa, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania odmietol, v zmysle citovaných ustanovení Občianskeho súdneho poriadku.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odôvodnení sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.