

Súd: Okresný súd Bratislava III  
Spisová značka: 2T/84/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010566  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt  
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010566.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 21.07.2014 takto

### r o z h o d o l :

Obvinený H. Č., nar. XX.XX.XXXX/XXXX, trvale bytom F., L. XX/XXX, živnostník

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

v čase okolo 18.41 hod. dňa 29.03.2014 v meste Senec viedol osobné motorové vozidlo továrskej značky Opel Zafira modrej metalízy s TEČ: X. XXXCZ smerom po ulici Bernolákova na Mierové námestie, pričom nakoľko nemal zapnutý bezpečnostný pás bol na Tureckej ulici zastavený a kontrolovaný hliadkou PMJ KR PZ Bratislava, pričom na výzvu na predloženie dokladov, tieto nepredložil a uviedol, že ich zabudol doma a poskytol osobné údaje, na základe ktorých bola realizovaná lustrácia v systéme Regob, ktorou bolo zistené, že uviedol osobné údaje svojho brata a až následne uviedol svoje osobné údaje, na základe ktorých bolo lustráciou zistené, že mu bol rozhodnutím ODI Pezinok, pod č. k. ORP - P- 6/PK-ODI2-2013 zo dňa 13.02.2013, právoplatným dňa 20.03.2013 a vykonateľným dňa 04.04.2013 uložený zákaz činnosti v trvaní 60 mesiacov a rozhodnutím ODI Pezinok pod č. k. ORP -P-106/PK-ODI2-2013 zo dňa 08.04.2013, právoplatným dňa 20.05.2013 a vykonateľným dňa 04.06.2013 uložený zákaz činnosti v trvaní 60 mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Pezinok pod sp. zn. OT 85/2013 zo dňa 09.12.2013, právoplatným dňa 09.12.2013 mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 36 mesiacov

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona a § 56 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona k peňažnému trestu vo výške 1.000 €.

Podľa § 57 ods. 3 Tr. zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu bol obvineným úmyselne zmarený, ukladá sa mu náhradný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona sa obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu na dobu 4 (štyroch) rokov.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.