

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 5Er/275/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6413203779  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Palajová  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2014:6413203779.2

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného: Stredoslovenská energetika, a.s., IČO: 36403008, Pri Rajčianke 8591/4B, 010 47 Žilina, zast. Mgr. Pavol Karman, advokát, Veľká Okružná 26A, 010 01 Žilina, proti povinnému: R. K., Q..Č.. XXXXXX/XXXX, XXX XX C. C. XX, vedenej pod sp. zn. EX 735/2013 súdnym exekútorom: Mgr. Jozef Deák, Exekútorový úrad, so sídlom Horná 23, Banská Bystrica, o vymoženie 183,23 eur s prísl. takto

### rozhodol:

Exekúcia sa **zastavuje**.

Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie **nepriznáva**.

### odôvodnenie:

Okresný súd Žiar nad Hronom poveril súdneho exekútora poverením č. 5613\*059363 dňa 02.04.2013 vykonaním exekúcie na základe rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom zo dňa 06.02.2012, č.k. 5C 3/2012-40.

Tunajšiemu súdu bol dňa 18.07.2014 doručený návrh oprávneného a súdneho exekútora na zastavenie exekúcie podľa ust. § 57 písm. h/ Exekučného poriadku z dôvodu nemajetnosti povinného, pretože majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Zároveň súdny exekútor uviedol, že si trovy exekúcie neuplatňuje.

Podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Vzhľadom k tomu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, súd podľa § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu zastavil.

O náhrade trov exekúcie rozhodol súd tak, že ich súdnemu exekútorovi nepriznal, nakoľko ich nepožadoval.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

### Poučenie:

Proti I. výroku tohto uznesenia možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd, a to písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, vlastnoručný podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie je potrebné podať v počte troch rovnopisov, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3, § 205 ods. 1 O.s.p.).

Proti II. výroku tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakatela, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca. Odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje.