

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 0T/72/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6714000294
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriána Považanová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6714000294.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie JUDr. Adriána Považanová Okresného súdu Zvolen vydáva dňa 18.07.2014 podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

obvinený

I. J., nar. XX.XX.XXXX vo X., trvale bytom Y. Č.. XXXX, t.č. bez pracovného pomeru,

je vinný,

že

dňa 17. júla 2014 v čase o 19.10 hod. v meste Y., okr. K. v predajni Y. P. Č.. XXXX v uličke s alkoholom z regálu zobral 1 ks plastovú fľašu piva zn. KELT v hodnote 1,39 € a túto si vložil pod bundu a následne s ňou prešiel cez pokladničný priestor bez zaplatenia, kde za pokladňou bol zadržaný pracovníčkou SBS I. Y., čím spôsobil spoločnosti P. D. D., a.s. so sídlom T. L. X/A, XXX XX J., IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 1,39 €,

pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 10.06.2014 bol postihnutý priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov pokutou 10 € na základe bloku č. 16051936 vydaným policajtom OO PZ Y., ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 10.06.2014,

a rozsudkom Okresného súdu Zvolene sp. zn. 2T 46/2013 zo dňa 23. 04. 2013, právoplatným dňa 23.04. 2013 bol odsúdený za zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/, ods. 4 písm. c/ Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 24 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona, § 36 písm. d/, písm. l/ Tr. zákona, § 54 Tr. zákona na trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zákona je obvinený p o v i n n ý vykonať trest povinnej práce do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zákona je obvinený p o v i n ť trest povinnej práce vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.