

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 4T/114/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010358
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010358.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 18.07.2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinený
M. N., narodený XX.XX.XXXX S. D. R., trvale bytom
Š., R. XXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia
slobody v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu
odňatia slobody v D.

je v i n n ý , ž e

napriek tomu, že právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 122/2013 zo dňa 6.9.2013 bol uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmena a/ a f/ Trestného zákona, za čo mu bol podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 odsek 3 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmena I, Trestného zákona a za nezistenia žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona), § 41 odsek 3 Trestného zákona uložený spoločný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, podľa § 49 odsek 1 písmena a, Trestného zákona výkon trestu bol podmiennečne odložený a podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona mu bola určená skúšobná doba na 18 mesiacov, dňa 24.2.2014 v čase od 23.00 hod. do 24.00 hod. preskočil oplotenie predzáhradky rodinného domu na C. X. Č.. X v meste Šurany, kde vošiel na dvor, odkiaľ odcudzil železný radiátor, železnú trúbku, kus železa, odpadovú nádobu a 2 medené káble, čím spôsobil poškodeným I. G. a O.. S. V. škodu vo výške 134,66 eur

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spáchal taký čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) písmeno n) Trestného zákona a okolností prirážajúcich podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa zásad na ukladanie úhrnného trestu podľa § 41 odsek 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní jeden (1) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste týkajúci sa odsúdeného M. N., rozsudku Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/177/2013 zo dňa 10.04.2014, právoplatným 11.04.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obžalovanému M. N. ukladá povinnosť nahradiť poškodeným I. G., narodenej X.XX.XXXX, bytom Š., D. C.Á., A. C. Č. XXXX/X a poškodenej O.. S. V., narodenej XX.XX.XXXX, bytom Š., O. Č. XXXX/XX, spôsobenú škodu spolu vo výške 104,66 eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodené I. G., narodená XX.XX.XXXX, bytom Š., D. C., A. C. Č. XXXX/X a poškodená O.. S. V., narodená XX.XX.XXXX, N. Š., O. Č. XXXX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazujú na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.