

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2T/105/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5714010849
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5714010849.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Miroslav Mazúch podľa § 353 ods. 1 Tr. por. 17.07.2014 vydáva tento

r o z h o d o l :

obvinený

Q. W. A. S. A. Y. Á. S., nar. XX.XX.XXXX B. Q., trvale bytom Q., prechodne bytom B., T. X. Č. O. Č. XX, R. Q. (adresa na doručovanie písomností), bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 18.04.2014 asi o 19.00 hod. potom ako prišiel do bytu svojej matky Q. W. v Q. - V., na ulici X. Q., kde sa v tom čase nachádzal poškodený X. S., nar. XX.XX.XXXX, zobral mu z vrečka jeho bundy, ktorá bola odložená v chodbe, kľúče od bytu, ktorého vlastníkom je poškodený a v čase asi o 20.00 hod. si týmito kľúčmi otvoril byt X. S., nachádzajúci sa na X. poschodí v Q. - V., na ulici D. Č. XXXX/XX, bez oprávnenia vošiel do bytu a z obývačky bytu zobral hernú konzolu Play Station 3, zn. SONY, čiernej farby, nezisteného výrobného čísla s ovládačom k hernej konzole, 1 ks retiazku na ruku a 1 ks retiazku na krk z bieleho kovu, ktoré sa nachádzali na stolíku, následne byt uzamkol, s odcudzenými vecami sa vrátil do bytu svojej matky, kľúče vrátil späť do bundy X. S. a s odcudzenými vecami išiel k OD Lidl v Martine - Priekope, kde tieto odovzdal doposiaľ nezistenému mužovi, od ktorého mal v minulosti požičané peniaze, uvedeným konaním poškodenému X. S., nar. XX.XX.XXXX, trvalé bytom D. XXXX/XX Q. - V., spôsobil škodu krádežou vo výške 230,- €,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,
- neoprávnene vnikol do obydlia iného,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zák.,
- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody obvinenému Q. W., nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 1 / jeden / rok s podmieneným odkladom výkonu trestu odňatia slobody na skúšobnú dobu na 2 / dva / roky, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Martin z 11.06.2014, sp. zn. 1T/32/2014, právoplatným 27.06.2014, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za d o s t a t o č n ý.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. súd u k l a d á obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému X. S. U. Q. H. A. K. R. B. H., nar. XX.XX.XXXX B. Q., trvale bytom Q. - V., T.. D. Č.. XXXX/XX, škodu v sume 230 € / slovom dvestotridsať Eura /.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. V prospech obvineného môžu proti trestnému rozkazu podať odpor okrem obvineného a prokurátora i príbuzní obvineného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže i proti vôli obvineného za neho v jeho prospech odpor podať aj jeho zákonný zástupca a jeho obhajca.

Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného s výnimkou prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému aj jeho obhajcovi, plynie lehota od doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak ide o návrh na uloženie ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky alebo zhabania majetku, postupuje sa ďalej podľa § 362a, prokurátor však nemôže v tomto konaní vziať návrh späť; takto sa postupuje aj vtedy, ak zúčastnená osoba podala odpor a zároveň vznikol dôvod na postup podľa odseku 3, ale v dôsledku vzatia odporu oprávnenou osobou späť sa stal trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným vo výroku o vine a treste.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.