

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/90/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3114011244
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Straka
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3114011244.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti obvineným R. S., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T., B. S. R., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVV Žilina, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, samosudcom JUDr Milanom Strakom v Trenčíne dňa 18.07.2014, takto

rozhodol:

rozhodol:

Podľa § 241 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku súd postupuje trestnú vec vedenú na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 1T 90/2014 Okresnému súdu Žilina.

odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín podal dňa 15.07.2014 na Okresný súd Trenčín obžalobu pod č. k. 2Pv 606/14/3309-15 na obvineného R. S. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnej obžalobe.

Samosudca po preskúmaní obžaloby zistil, že obvinený je stíhaný za skutok, ktorý bol spáchaný tak, že na dvore budovy na ul. Moyzesovej č. 20 v Žiline preliezol cez okno a vnikol do uzamknutej garáže, kde odcudzil kľúč od osobného motorového vozidla Škoda Superb EVČ: ZA-033 DF a kartu na nákup PHM Slovnaft, čím Krajskej prokuratúre v Žiline, spôsobil škodu vo výške 443,52 Eur..

Podľa § 17 ods. 1 Tr. poriadku konanie vykonáva súd, v ktorého obvode bol trestný čin spáchaný.

Podľa § 17 ods. 3 Tr. poriadku ak miesto činu nemožno zistiť alebo bol čin spáchaný v cudzine, konanie vykonáva súd, v ktorého obvode obvinený býva, pracuje alebo sa zdržiava; ak sa nedajú tieto miesta zistiť alebo sú mimo územia Slovenskej republiky, konanie vykonáva súd, v ktorého obvode čin vyšiel najavo.

Podľa § 241 ods. 1 písm. a) Tr. poriadku obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou osem rokov preskúma samosudca a podľa jej obsahu a obsahu spisu postúpi vec príslušnému súdu, ak nie je sám na jej prejednanie príslušný,

Samosudca Okresného súdu Trenčín uvádza, že prvotným hľadiskom pre určenie miestnej príslušnosti je miesto spáchania činu, ktorým je predovšetkým miesto, kde bolo uskutočnené konanie, ktoré napĺňa znaky trestného činu, ako aj miesto, kde nastal alebo mal nastať následok trestného činu. Z obžaloby Okresnej prokuratúry Trenčín pod č. 2Pv 606/14/3309-15, ako aj z celého vyšetrovacieho spisu pod ČVS: ORP-430/2-VYS-ZA-2014, vyplýva, že miestom spáchania bola budova na ul. Moyzesovej č. 20 v Žiline na ktorej preliezol cez okno a vnikol do uzamknutej garáže, kde odcudzil kľúč od osobného motorového vozidla Škoda Superb EVČ: ZA-033 DF a kartu na nákup PHM Slovnaft.

S odkazom na zistené skutočnosti samosudca okresného súdu rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, keď vec postúpil miestne príslušnému Okresnému súdu Žilina.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu môže prokurátor a obvinený podať sťažnosť do 3 (troch) dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.