

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 14Co/83/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6621201954  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2023:6621201954.2

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Dzúrikovej a členov senátu JUDr. Jána Auxta a JUDr. Anny Snopčkovej v právnej veci žalobkyne : Y. J., rodená Y., narodená XX.XX.XXXX, bytom XXX XX Y. č. XX, zastúpená splnomocneným advokátom JUDr. Michalom Magdolenom, so sídlom 949 01 Nitra, Farská 50, proti žalovanému: R. R., narodený XX.XX.XXXX, ktorý zomrel XX.XX.XXXX, naposledy bytom XXX XX I. č. XX, o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, v konaní Okresného súdu Lučenec sp. zn. 10C/15/2021, takto

### rozhodol:

Súd pokračuje v konaní s dedičmi po poručiteľovi - zomrelom R. R., nar. XX.XX.XXXX, ktorý zomrel XX.XX.XXXX, naposledy bytom XXX XX I. č. XX, a to s V. R., rodenou R., narodenou XX.XX.XXXX, bytom Z., L. XXX/X (dcéra poručiteľa), ako so žalovanou a/ a F. R., rod. R., narodeným XX.XX.XXXX, bytom V., U. XXX/XX (syn poručiteľa), ako so žalovaným b/.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Lučenec predložil vec vedenú pod sp. zn. 10C/15/2021 Krajskému súdu v Banskej Bystrici, ako súdu odvolaciemu, na rozhodnutie o odvolaní žalobkyne proti uzneseniu Okresného súdu Lučenec č. k. 10C/15/2021- 371 zo dňa 30.09.2022.

2. V priebehu odvolacieho konania krajský súd zistil, že pôvodný žalovaný R. R., narodený XX.XX.XXXX, naposledy bytom XXX XX I. č. XX, zomrel dňa XX.XX.XXXX.

3. Podľa ustanovenia § 63 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

4. Podľa ustanovenia § 63 ods. 2 CSP, v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

5. Podľa ustanovenia § 65 ods. 1 CSP, právny nástupca podľa § 63 a 64 prijíma stav konania ku dňu zániku procesnej subjektivity svojho predchodcu.

6. Z vyžiadaného dedičského rozhodnutia Okresného súdu Lučenec č.k. 2D/460/2022, Dnot 668/2022 zo dňa 15.02.2023, vydaného notárkou R.. E. F., T., ako poverenou súdnou komisárkou, so sídlom Notárskeho úradu 984 01 Lučenec, T.G. Masaryka 19, mal odvolací súd preukázané, že dedičstvo po poručiteľovi R. R., ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, naposledy bytom I. XX, bolo v zmysle dedičskej dohody potvrdené zákonným dedičom - V. R., rodenej R., narodenej XX.XX.XXXX, bytom Z., L. XXX/X (dcére poručiteľa) a F. R., rod. R., narodenému XX.XX.XXXX, bytom V., U. XXX/XX (synovi poručiteľa). Uznesenie o schválení dohody dedičov nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňom 15.02.2023.

7. Vzhľadom na to, že žalovaný zomrel počas odvolacieho konania, teda skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, odvolací súd s prihliadnutím na povahu sporu posúdil, že môže v konaní pokračovať s právnymi nástupcami zomrelej strany sporu a následne po zistení dedičov po poručiteľovi - zomrelom žalovanom, rozhodol v súlade s ustanoveniami § 63 ods. 1 a 2 CSP v spojení s ustanovením § 378 ods. 1 CSP o pokračovaní v konaní s dedičmi strany - žalovaného, ako univerzálnymi sukcesormi do jeho práv a povinností tak, ako je vo výroku tohto uznesenia uvedené, ako so žalovanými a/ a b/.

8. Rozhodnutie bolo prijaté senátom krajského súdu pomerom hlasov 3 : 0.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

a/ sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,

b/ ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,

c/ strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,

d/ v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,

e/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo

f/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

a/ pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe odvolacieho súdu,

b/ ktorá v rozhodovacej praxi odvolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo

c/ je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 písm. a/ až c/ CSP).

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) CSP (§ 421 ods. 2 CSP).

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 nie je prípustné, ak

a/ napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,

b/ napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,

c/ je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a/ a b/.

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 ods. 1 a 2 CSP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

Dovolaťel musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolaťela musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

a/ dovolaťelom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

b/ dovolaťelom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,

c/ dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).