

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 2T/17/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621010062  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5621010062.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom na verejnom zasadnutí dňa 30. 9. 2024 v Liptovskom Mikuláši takto

### rozhodol:

Podľa § 405b ods. 1 druhá veta Tr. poriadku a § 405a ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku, § 405d ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku s použitím § 84 Tr. zákona v dôsledku zániku trestnosti činu súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/17/2021 zo dňa 30. 7. 2021, právoplatný dňa 11. 12. 2021 v spojení s uznesením Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 3. 10. 2022 sp. zn. 2T/17/2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 28. 3. 2023 sp. zn. 1Tos/20/2023, ktorým bol odsúdenému A. B. uložený za pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona a prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti vykonávať podnikateľskú činnosť podľa § 2 zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní vo výmere 1 rok a 4 mesiace, za súčasného zrušenia:

- výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 26. 6. 2020 sp. zn. 3T/63/2020, ktorým bol A. B. odsúdený podľa § 207 ods. 1, § 38 ods. 2, 3, § 36 písm. j/, l/ Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 15 mesiacov,  
- výroku o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 12. 3. 2021 sp. zn. 3T/13/2021, ktorým bol A. B. odsúdený podľa § 213 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, 41 ods. 1 a § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 18 mesiacov,

ako aj všetkých ďalších rozhodnutí na tieto výroky obsahovo nadväzujúcich, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad,

a súčasne

odsúdenému A. B., nar. XX. X. XXXX v C. A., trvale bytom D. E. XXX, F. C. A., za prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Tr. zákona a prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona

u k l a d á

podľa § 207 ods. 1, § 38 ods. 2 (§ 36 písm. l/, § 37 písm. h/) a 42 ods. 1 Tr. zákona (v znení účinnom do 5. 8. 2024) súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd z a r a d ť u j e odsúdeného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd r u š í výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 26. 6. 2020 sp. zn. 3T/63/2020, ktorým bol A. B. odsúdený podľa § 207 ods. 1, § 38 ods. 2, 3, § 36 písm. j/, l/ Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 15 mesiacov a výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Liptovský Mikuláš zo dňa 12. 3. 2021 sp. zn. 3T/13/2021, ktorým bol A. B. odsúdený podľa § 213 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, 41 ods. 1 a § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu vo výmere 18 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože sa odsúdený a prokurátor po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať:

prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.