

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 18C/297/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213236823
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Staněk
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1213236823.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: JUDr. J. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XX/A, L., proti odporcovi: REEBAU SK, s.r.o., so sídlom Sabinovská 8, Bratislava, IČO: 44 172851, o zaplatenie 783,60 eur, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Súd vráti navrhovateľovi súdny poplatok vo výške 39,80 eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom doručeným súdu dňa 30.10.2013, doplneným písomne dňa 04.11.2013, po jeho zmene, ktorú súd pripustil uznesením č.k. 18C/297/2013-90, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 05.06.2014, sa navrhovateľ domáhal od odporcu zaplatenia 783,60 eur ako aj náhrady trov konania.

Uznesením Okresného súdu Bratislava I č. k. 36CbR/224/2013, Sro 52457/B zo dňa 8.11.2013, právoplatným dňa 5.2.2014, bol odporca zrušený bez likvidácie a dňa 08.07.2014 ex offa vymazaný z Obchodného registra.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa §107 ods. 4 O.s.p., ak po začatí konania zanikne právnická osoba, súd pokračuje v konaní s jej právnym nástupcom, a ak právneho nástupcu niet, súd konanie zastaví.

Na základe vyššie uvedených skutočností a zákonných ustanovení, a teda z dôvodu zániku odporcu ako právnickej osoby bez právneho nástupcu, súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

Podľa § 11 ods. 3 prvá veta zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, sa poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 prvá veta citovaného zákona, sa okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1 vracia poplatok alebo jeho časť (preplatok) krátený o 1 %, najmenej však 6,70 EUR.

Vzhľadom na uvedené ustanovenia Zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a navrhovateľovi vrátil zaplatený súdny poplatok za návrh, krátený v zmysle citovaného zákona (navrhovateľ zaplatil súdny poplatok za návrh v sume 46,50 eur, krátený bol o 6,70 eur).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava II, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.