

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 19P/255/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5722203962
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Korbašová
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5722203962.3

Uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: P. Z., F.. XX.XX.XXXX, umiestnená v B. H. C. I. S. J., zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov: matka A. Z., F.. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, t.č. Ú. F. R. P. Q. Z. J., F. - B. - pozbavená výkonu rodičovských práv a povinností a otec C. E., F.. XX.XX.XXXX, bytom P. XXX, t.č. Ú. F. R. Q. Z. J. P. - Š. - pozbavený výkonu rodičovských práv a povinností v konaní o návrhu poručníka: E.. A. I., F.. XX.XX.XXXX - riaditeľ B. H. C. I. S. F. na zmenu poručníka, takto

rozhodol:

O d v o l á v a z funkcie poručníka maloletej P., F.. XX.XX.XXXX E.. A. I., F.. XX.XX.XXXX - riaditeľa B. H. C. I. S. F..

U s t a n o v u j e maloletej P. poručníka Z. A., ktorý je oprávnený maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach bez vykonávania osobnej starostlivosti o maloleté dieťa.

Na úkony, ktoré nie sú bežné, sa v y ž a d u j e schválenie súdu.

Poručník j e p o v i n ť vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa a pri zastupovaní maloletého dieťaťa j e p o v i n ť každý rok vždy k 30.06. a k 31.12. podávať súdu správy o maloletom dieťati a o nakladaní s jeho majetkom.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na Okresnom súde Martin dňa 23.11.2022 sa poručník domáhal zmeny poručníka. V návrhu uviedol, že Rozsudkom okresného súdu Martin č.k. 9P/92/2022-55 zo dňa 30.06.2022 bola maloletá premiestnená do B. H. C. I. S. J..

2. Uznesením Okresného súdu Martin č.k. 19P/255/2022-24 zo dňa 01.12.2022 súd ustanovil maloletej kolízneho opatrovníka pre konanie, Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin.

3. Navrhovaný poručník - Z. A. sa písomne dňa 8.02.2023 vyjadril, že s ustanovením za poručníka pre maloleté dieťa súhlasí.

4. Pojednávania nariadeného v tejto veci sa Z. A. a kolízny opatrovník nezúčastnili. Súd v zmysle § 31 CMP pojednával v ich neprítomnosti.

5. Na pojednávaní poručník zotrval na podanom návrhu.

6. Podľa § 56 ods. 1 až 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“), ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude

zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu. Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

7. Podľa § 57 ods. 1 a 3 Zákona o rodine, ak sú rodičia maloletého dieťaťa nažive a ak to nie je v rozpore so záujmom maloletého dieťaťa, súd ustanoví za poručníka predovšetkým toho, koho navrhli rodičia, ktorých výkon rodičovských práv a povinností bol pozastavený. Ak niet takej osoby, súd ustanoví za poručníka niekoho z príbuzných alebo blízkych osôb maloletého dieťaťa alebo jeho rodiny alebo inú fyzickú osobu. Ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu.

8. Podľa § 58 ods. 1 až 7 Zákona o rodine, v rozhodnutí o ustanovení poručníka súd uvedie konkrétny rozsah majetku, ktorý bude poručník spravovať, spôsob nakladania s ním a lehoty, v ktorých je poručník povinný predkladať súdu správy o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa a správy o maloletom dieťati. Pri výkone správy majetku maloletého dieťaťa poručníkom sa použije osobitný predpis. Správa o nakladaní s majetkom maloletého dieťaťa obsahuje najmä informácie o výnosoch, investíciách, ako aj účel a výšku výdavkov a príjmov súvisiacich s týmto majetkom. Správa o maloletom dieťati obsahuje najmä informácie o jeho zdravotnom stave, jeho vzdelávaní a o osobitných potrebách. Poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu. Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí. Za porušenie povinností pri spravovaní majetku maloletého dieťaťa zodpovedá poručník podľa všeobecných predpisov o náhrade škody. Po zániku poručníctva je poručník povinný predložiť súdu záverečný účet zo správy majetku maloletého dieťaťa najneskôr do dvoch mesiacov po zániku svojho poručníctva. Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

9. Z vykonaného dokazovania má súd preukázané, že Rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 9P/229/2019-84 zo dňa 19.08.2020 boli rodičia maloletej pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností a maloletej bol ustanovený poručník. Rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 9P/92/2022-55 zo dňa 30.06.2022 bolo zmenené miesto realizácie ústavnej starostlivosti o maloletú. Z dôvodu premiestnenia maloletej, súd rozhodol o odvolaní poručníka, keďže aktuálny poručník je riaditeľom zariadenia, v ktorom sa realizovala ústavná starostlivosť o maloletú a ustanovil nového poručníka - Z. A., ktorý s výkonom tejto funkcie súhlasil.

10. Súd zároveň ustanovenému poručníkovi v rozhodnutí vymedzil konkrétny rozsah práv a povinností poručníka pri výkone svojej funkcie, a to dohliadať na rozsah a spôsob výkonu starostlivosti o maloletej, bez vykonávania osobnej starostlivosti o maloletú, keďže túto vykonávajú navrhovatelia, maloletú zastupovať a spravovať jej majetok v bežných veciach, s tým, že úkony, ktoré nie sú bežné podliehajú schváleniu súdom. Súd tiež uložil poručníkovi povinnosť predkladať súdu dvakrát ročne správy o maloletej, a to správu o nakladaní s majetkom maloletej, ako aj správu, ktorej obsahom budú všetky informácie týkajúce sa maloletej (osobnostný rozvoj, zdravotný stav, informácie o osobitných potrebách maloletej).

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko žiaden z účastníkov si nárok na náhradu trov konania neuplatnil a ich náhradu v tomto konaní nemožno ani spravodlivo požadovať.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Martin.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 2 CSP, odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP, zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.