

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 8P/44/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5414202803
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2014:5414202803.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín samosudkyňou Mgr. Ivetou Bebejovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti R.: H. nar. XX.XX.XXXX a H. nar. XX.XX.XXXX, deti rodičov: matka - H. R. G.. T. nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom Y. XX, t.č. bytom J. W., H. U. XXXX/XX a otec: neb. P. R.Á. nar. XX.XX.XXXX, zomrelý XX.XX.XXXX, maloleté deti pri uzavretí dedičskej dohody zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, Námestie slobody 1, Dolný Kubín, v konaní pred súdom zastúpené opatrovníčkou T.. Ľ. T. G.. L. nar. XX.XX.XXXX, bytom J. W., X.U. XXXX/X-XX, v konaní o schválenie právneho úkonu - uzavretej dedičskej dohody v mene maloletých detí v konaní vedenom pod sp.zn. 6D/53/2014, IDnot 53/2014, takto

rozhodol:

Súd n e s c h v a ľ u j e právny úkon ustanoveného opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, ktorým dňa 30.05.2014 na notárskom úrade JUDr. Milana Kleňa v Dolnom Kubíne uzavrel v dedičskom konaní po poručiteľovi P. R. zomrelom dňa XX.XX.XXXX, vedenom pod sp.zn. 6D/53/2014, IDnot 53/2014, dedičskú dohodu v znení uvedenom v notárskej zápisnici spísanej notárom JUDr. Milanom Kleňom v predmetnom dedičskom konaní zo dňa 28.05.2014 a to v mene maloletých detí R. H. nar. XX.XX.XXXX a H. nar. XX.XX.XXXX.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 30.05.2014 bol tunajšiemu súdu doručený podnet notára JUDr. Milana Kleňa na schválenie právneho úkonu - uzavretej dedičskej dohody, v mene maloletých detí R. H. a H., ktorý úkon v mene maloletých detí urobil kolízny opatrovník ÚPSVaR Dolný Kubín.

Tunajší súd začal konanie o schválenie právneho úkonu, ktorým bolo schválenie dedičskej dohody uzavretej v mene maloletých detí R.: H. nar. XX.XX.XXXX a H. nar. XX.XX.XXXX, podľa § 81 ods. 1 O. s. p., uznesením č.k. 8P/44/2014-16 z 12.06.2014 a postupom podľa § 31 ods. 2 zákona o rodine a § 29 ods. 1 O. s. p. ustanovil maloletým dedičom uznesením č.k. 8P/44/2014-17 z 12.06.2014 na ich zastupovanie v tomto konaní kolízneho opatrovníka a to T.. Ľ. T. G.. L..

Na pojednávaní matka detí uviedla, že uzavrela dedičskú dohodu v znení uvedenom v zápisnici z 28.05.2014. Myslí si, že táto je v prospech maloletých detí, nakoľko ona sa dedičstva, čo sa týka nehnuteľností, ktoré boli prejednávané v tomto dedičskom konaní, vzdala v prospech maloletých detí.

Opatrovníčka T.. Ľ. T. uviedla, že je matkou H. R. a súhlasí s uzavretou dedičskou dohodou, pretože táto je podľa rozhodnutia jej dcéry.

Kolízny opatrovník ÚPSVaR Dolný Kubín navrhol schváliť uzavretú dedičskú dohodu v mene maloletých detí.

Okrem výsluchu účastníkov konania súd sa v rámci dokazovania oboznámil s obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 6D/53/2014, IDnot 53/2014.

Vykonaným dokazovaním súd zistil tento skutkový a právny stav:

Z pripojeného spisu sp.zn. 6D/53/2014 bolo zistené, že sa vedie náhradné dedičské konanie po poručiťovi P. R. zomrelom dňa XX.XX.XXXX. Medzi zistenými dedičmi poručiťa sú maloleté deti R. H. nar. XX.XX.XXXX a H. nar. XX.XX.XXXX, ktoré sú v dedičskom konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom a to Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, na základe uznesenia tunajšieho súdu č.k. 6D/53/2014-130 zo dňa 15.04.2014. Osobitne sa súd oboznámil s notárskou zápisnicou spísanou notárom JUDr. Milanom Kleňom dňa 28.05.2014, z ktorej vyplýva, že poručiťel závet nezanechal a ako dedičia zo zákona boli zistení: manželka poručiťa H. R. a jeho maloleté deti H. a H., každý z nich rovnakým dielom t.j. po 1/3-tine. Majetok poručiťa patriaci do dedičstva predstavuje majetkový podiel v L. P. vo výške 224,- EUR, nehnuteľný majetok predstavujúci nehnuteľnosti nachádzajúce sa v k.ú. P. zapísané na LV č. XXX - parc. č. 775/2 na podiel vedený pod B1 v 1-ici na mene poručiťa, na LV č. XXXX - EKN parc. č. 1042/3, 1762/1, 1889/3, 1901/4, 5136/2, 5137/2, na podiel vedený pod B1 v 1-vici na mene poručiťa, na LV č. XXXX - EKN parc. č. 2997/1 na podiel vedený pod B2 v 1-tine na mene poručiťa, na LV č. XXXX - EKN parc. č. 3241 na podiel vedený pod B3 v 1/6-tine na mene poručiťa, na LV č. XXXX - EKN parc. č. 4118/1, č. 4348, č. 4420, na podiel vedený pod B8 v 1/72-ine na mene poručiťa, na LV č. XXXX - EKN parc. č. 5170/1, na podiel vedený pod B3 v 1-tine na mene poručiťa, pričom časť parc. č. 5170/1 zasahuje do k.ú. Š. L., na LV č. XXXX - EKN parc. č. 6704, č. 6717 na podiel vedený pod B10 v 1/144-ine na podiel poručiťa, na LV č. XXXX - EKN parc. č. 2427/2 na podiel vedený pod B1 v 1-vici na poručiťa, na LV č. XXXX, spoločné nehnuteľnosti podľa zákona č. 97/2013 - EKN parc. č. 4817, 4821, 4822/1, 4822/2, 4822/3, 5294, 6408/4, 6408/5, 6408/6, 6409/2, 6410/2, 6411/2, 6416/1, 6416/2, 6417, 6418/1, 6418/2, 6418/3, 6419, 6420, 6421, 6424/1, 6424/2, 6425, 6426, 6768, 6780, 6782, 6786, 6793, 6799, 6804, 6805, 6808, 6815, 6822, 6824, 6830/2, 6831, 6872/1, 6972, 7140, 7343, 7350, 7778/1, 7778/3, 7779/2, 7781, 8087, 8088, na podiel vedený pod B501 v 23333/35560000-inách na mene poručiťa, pričom časť parc. č. 6872/1, 7140 zasahujú do k.ú. Š. L., spoločné nehnuteľnosti podielnikov „Urbár pozemkové spoločenstvo P.“ na LV č. XXXX, spoločné nehnuteľnosti podľa zákona č. 97/2013 - EKN parc. č. 6758/1, 6758/2, 6758/3, 6758/4, 6758/5, 6758/6, 6759/2, 6759/3, na podiel vedený pod B1037 v 493/3170340-inách na mene poručiťa, na LV č. XXXX spoločné nehnuteľnosti podľa zákona č. 97/2013 - EKN parc. č. 6765, 6766, 6771, 6781, 6783/1, 6783/2, 6802, 6803, 6806, 6819, 6830/1, 6845, 7170/1, 7170/2, 7335, 7359, na podiel vedený pod B412 v 1/508-inách na mene poručiťa, všetky uvedené podiely vo výmere 17733 m², podľa udania účastníčky konania v hodnote 2.619,91 EUR. Ďalej nehnuteľnosti nachádzajúce sa v k.ú. Š. L. zapísané na LV č. XXX, spoločné nehnuteľnosti podľa zákona č. 97/2013, ktoré sú presne vymedzené číslom parcely a výmerou v notárskej zápisnici, na podiel vedený pod B573 v 1/508-ine na mene poručiťa, na LV č. XXX EKN parc. č. 5170/1, 5170/3, na podiel vedený pod B3 v 1-tine na mene poručiťa, všetko spolu vo výmere 7864,5 m², podľa udania účastníčky konania v hodnote 1.228,02 EUR. Dlhý neboli zistené žiadne, t.j. čistá hodnota dedičstva bola vyčíslená vo výške 4.071,93 EUR. Notárska zápisnica z 28.05.2014 obsahuje návrh dedičky H. R. nar. XX.XX.XXXX na uzavretie dedičskej dohody, podľa ktorého majetkový podiel v PD P. preberie H. R. G. T. nar. XX.XX.XXXX bez povinnosti vyplácať spoludedičov, urbársky majetok preberú maloleté deti H. R. nar. XX.XX.XXXX a H. R. nar. XX.XX.XXXX, každý po jednej polovici z podielu poručiťa a ostatné poľnohospodárske nehnuteľnosti preberú taktiež maloleté deti H. R. a H. R., podľa jednotlivých pozemkov (nakoľko v zmysle zákona sa nedajú drobiť) tak, aby na každého z maloletých detí pripadla rovnaká výmera týchto pozemkov. Z notárskej zápisnice spísanej dňa 30.05.2014 bolo zistené, že kolízny opatrovník maloletých detí t.j. ÚPSVaR Dolný Kubín, v zastúpení pracovníčky T. L. Z., po oboznámení sa so zápisnicou z pojednávania konaného dňa 28.05.2014, pod č. 6D/53/2014, IDnot 53/2014, prehlásil, že súhlasí so súpisom aktív, pasív a čistej hodnoty dedičstva, ako aj s navrhovanou dedičskou dohodou.

Podľa § 28 Občianskeho súdneho poriadku v platnom a účinnom znení (ďalej len „O. s. p.“), ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú, a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 O. s. p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého, potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého. Citované ustanovenie je analogicky použiteľné aj na právne úkony urobené ustanoveným opatrovníkom osoby, ktorá bola pozbavená spôsobilosti na právne úkony (§ 193 O. s. p.).

Podľa § 34 OZ, právny úkon je prejav vôle smerujúci najmä k vzniku, zmene alebo zániku tých práv alebo povinností, ktoré právne predpisy s takýmto prejavom spájajú.

Podľa § 37 ods. 1 OZ, právny úkon sa musí urobiť slobodne a vážne, určite a zrozumiteľne; inak je neplatný.

Podľa § 479 OZ, maloletým potomkom sa musí dostať aspoň toľko, koľko robí ich dedičský podiel zo zákona, a plnoletým potomkom aspoň toľko, koľko robí jedna polovica ich dedičského podielu zo zákona. Pokiaľ tomu závet odporuje, je v tejto časti neplatný, ak nedošlo k vydedeniu uvedených potomkov.

Uzavretie dedičskej dohody v mene maloletých dedičov je úkonom, pre platnosť ktorého zákon v zmysle § 179 O. s. p. vyžaduje schválenie úkonu súdom. Ako každý právny úkon, aj úkon uzavretia dohody o vypořádání dedičstva musí spĺňať základné kritériá vymedzené pre platnosť právneho úkonu uvedené v § 37 ods. 1 OZ týkajúce sa vôle a jej prejavu. Právny úkon sa teda musí urobiť slobodne a vážne, určite a zrozumiteľne, inak je neplatný. Neplatnosť právneho úkonu v zmysle § 37 je neplatnosťou absolútnou od počiatku. Právny úkon je neurčitý, keď síce je vyjadrený zrozumiteľne, ale jeho obsah je nejasný, nekonkrétny. Dedičská dohoda uzavretá v dedičskom konaní po poručiteľovi P. R. dňa 30.05.2014 (prijatím návrhu dedičskej dohody v znení uvedenom v notárskej zápisnici zo dňa 28.05.2014 ustanoveným opatrovníkom maloletých dedičov), je v časti v znení „a ostatné poľnohospodárske nehnuteľnosti preberú taktiež maloleté deti H. R. H. H. R.Á., podľa jednotlivých pozemkov (nakoľko v zmysle zákona sa nedajú drobiť) tak, aby na každého z maloletých detí pripadla rovnaká výmera týchto pozemkov“, vymedzená neurčito, nekonkrétne. Pokiaľ má dôjsť dedičskou dohodou k prebratiu aktív dedičstva viacerými dedičmi, musí byť v dohode určitým spôsobom vymedzené, ktoré konkrétne aktíva (v tomto prípade podiely na jednotlivých nehnuteľnostiach) preberá ten ktorý z dedičov. Uvedené v danom prípade nebolo splnené. Súd pri schvaľovaní dedičskej dohody v mene maloletých detí skúma, či je táto dedičská dohoda uzavretá v ich záujme, t.j. či sa maloletým potomkom dedením dostane aspoň toľko, koľko robí ich dedičský podiel zo zákona. Z neurčitého vymedzenia obsahu dedičskej dohody toto nie je preskúmateľné. Z dôvodu neurčitého vymedzenia dedičskej dohody je tento právny úkon neplatným a z uvedeného dôvodu súd uzavretú dedičskú dohodu v mene maloletých detí neschválil.

Podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O. s. p. súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, pretože konanie mohlo začať i bez návrhu, keďže sa týka maloletých detí.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O. s. p.).

V prípade podania odvolania, toto treba podať v potrebnom počte rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami. V tomto prípade v troch vyhotoveniach. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O. s. p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 205 ods. 2 O. s. p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O. s. p.).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrhom na súdny výkon rozhodnutia (§ 251 ods. 1 O. s. p.).