

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 5P/164/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414204348
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Štefan Ťažký
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2014:8414204348.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudcom JUDr. Štefanom Ťažkým v právnej veci mal. E.S. C., F.. XX. X. XXXX, toho času bytom u navrhovateľov, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Kežmarku, na návrh navrhovateľov T.. E. C., S.. P., F.. XI. X. XXXX I. I. C.P., F.. XX. X. XXXX, obaja trvale bytom A., P. XXX/X, v konaní o osvojenie mal. dieťaťa, takto

rozhodol:

I. V y s l o v u j e , že maloletý E. C., F.. XX. X. XXXX v H., z utajeného pôrodu, je o s v o j e n c o m ako spoločné dieťa osvojiteľov, manželov I. C., F.. A.. X. XXXX I. T.. E. C., S.. P., F.. XX. X. XXXX, obaja bytom A., P. XXX/X, počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku.

II. Do rodného listu E.. E. C., F.. XX. X. XXXX R. H., v knihe narodení matričného úradu v H., vo zväzku XX, ročníka XXXX, na strane XXX, pod poradovým číslom XXX budú zapísaní ako rodičia otec dieťaťa I. C., F.. A.. X. XXXX, syn otca D. C. a matky F.. P. C., S.. D. a matka dieťaťa T.. E. C., rod. P., F.. XI. X. XXXX, dcéra otca Š. P. a matky E. P., S.. J..

III. Maloleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku bude mať priezvisko „.“.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia podali dňa 25. 6. 2014 návrh, v ktorom žiadali, aby súd vyslovil, že mal. dieťa E. C. z utajeného pôrodu je od právoplatnosti tohto rozsudku osvojencom manželov T.. E. C., S.. P. I. I. C.. Zároveň navrhli, aby súd rozhodol, že sa do rodného listu dieťaťa zapíšu obaja navrhovatelia ako jeho biologickí rodičia a aby súd určil priezvisko osvojencomi „C.“. V dôvodoch návrhu uviedli, že uzavreli manželstvo dňa 13. 9. 2003, z ich manželstva deti nepochádzajú, preto sa spoločne rozhodli poskytnúť rodinu opustenému dieťaťu a osvojiť si ho. Poukázali, že zrealizovali všetky potrebné kroky a opatrenia v zmysle platnej legislatívy, vrátane prípravy na náhradnú rodinnú starostlivosť a od 27. 5. 2009 sú zapísaní na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v H. v zozname žiadateľov o osvojenie. S maloletým dieťaťom nadviazali osobný vzťah po jeho narodení v nemocnici v H. z utajeného pôrodu. Dieťa viackrát navštívili na novorodeneckom oddelení v popradskej nemocnici, priebeh nadviazania osobného vzťahu medzi nimi a dieťaťom bol hodnotený veľmi pozitívne, preto sa rozhodli stať jeho náhradnými rodičmi. Maloletý bol zverený predbežným opatrením Okresného súdu v Poprade zo dňa 2. 8. 2013 pod č. k. 4P 170/2013 - 23 do ich náhradnej spoločnej osobnej starostlivosti. Následne Okresný súd v Kežmarku dňa 13. 12. 2013 pod č. k. 5P 317/2013 - 22 rozhodol, že sú určené splnené podmienky na osvojenie mal. dieťaťa. Mal. E. bol zverený do ich predosvojiteľskej starostlivosti rozsudkom zo dňa 14. 3. 2014 pod č. k. 5P 316/2013 - 43. Navrhovatelia ďalej v dôvodoch návrhu uviedli, že mal. E. majú vo svojej starostlivosti

odo dňa 2. 8. 2013, kedy si ho prevzali priamo z novorodeneckého oddelenia v nemocnici v H.. Od uvedeného obdobia zabezpečujú pre dieťa riadnu, všestrannú a celodennú starostlivosť a opateru. Poukázali na nimi predložené listinné dôkazy o svojom a zdravotnom stave dieťaťa, charakteristiky z miesta bydliska a potvrdeniami o ich bezúhonnosti.

Súd v predmetnej veci vykonal dokazovanie, oboznámil sa s pripojeným spisom Okresného súdu v Poprade pod sp. zn. I5P 169/2013, spismi Okresného súdu v Kežmarku pod sp. zn. 5P 317/2013, 5P 313/2013, 5P 316/2013, obsahom spisu, ako aj výpoveďami prítomných účastníkov na vytýčenom pojednávaní, na základe čoho dospel k záveru, že návrh navrhovateľov je dôvodný, a preto v celom rozsahu mu vyhovel tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku. Po vyhlásení rozsudku a po poučení o možnosti podať opravný prostriedok prítomní účastníci zhodne prehlásili, že sa vzdávajú práva podať odvolanie voči všetkým výrokom vyhláseného rozsudku do zápisnice súdu.

Podľa § 157 ods. 3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti súd v zmysle citovaného zákonného ustanovenia odôvodnil rozsudok v skrátenej forme.

Predmetom tohto konania je návrh navrhovateľov na vyslovenie, že mal. dieťa E. C. od právoplatnosti rozsudku je osvojencom navrhovateľov.

Podľa § 97 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZR“) osvojením vzniká medzi osvojiteľom a osvojencom rovnaký vzťah, aký je medzi rodičmi a deťmi. Medzi osvojencom a príbuznými osvojiteľa vzniká osvojením príbuzenský vzťah. Osvojiteľa majú pri výchove detí rovnakú zodpovednosť a rovnaké práva a povinnosti ako rodičia.

Podľa § 97 ods. 2 ZR o osvojení rozhoduje súd na návrh osvojiteľa.

Podľa § 98 ZR osvojiteľom sa môže stať len fyzická osoba, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, je zapísaná do zoznamu žiadateľov o osvojenie podľa osobitného predpisu a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že osvojenie bude v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 99 ZR medzi osvojiteľom a osvojencom musí byť primeraný vekový rozdiel a osvojiť možno len maloleté dieťa, ak je osvojenie v jeho záujme.

Podľa § 104 ZR súd je povinný na základe lekárskeho vyšetrenia zistiť, či zdravotný stav osvojenca a osvojiteľov nie je v rozpore s účelom osvojenia. S výsledkami vyšetrenia oboznámi osvojiteľa, zástupcu osvojenca a poučí ich o účele, obsahu a dôsledkoch osvojenia.

Podľa § 105 ZR osvojenec bude mať priezvisko osvojiteľa.

Podľa § 106 ods. 1 ZR osvojením zanikajú vzájomné práva a povinnosti medzi osvojencom a pôvodnou rodinou, ako aj medzi osvojencom a poručníkom alebo opatrovníkom, ktorý mu bol ustanovený súdom.

Podľa § 107 ods. 1 ZR osvojenie môže súd zrušiť z vážnych dôvodov, ktoré sú v záujme mal. dieťaťa do 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia o osvojení na návrh osvojenca alebo osvojiteľa alebo aj bez návrhu.

Podľa § 108 ZR osvojiteľ sa zapíše v Matrike namiesto rodiča osvojenca na základe oznámenia súdu.

Podľa § 109 ZR po uplynutí lehoty na zrušenie osvojenia podľa § 107 ods. 1 osvojenie nebráni, aby osvojenec mohol byť znova osvojený.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a/ O.s.p. s tým, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, pretože ide o opatrovnícke konanie, ktoré súd môže začať i bez návrhu z úradnej povinnosti.

Poučenie:

O Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, pretože sa ho účastníci konania po jeho vyhlásení a po poučení o opravnom prostriedku výslovne vzdali do zápisnice súdu.