

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 12C/56/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812221539
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3812221539.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: BL Telecom debt, s.r.o., s.r.o., so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, zast. Advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o, so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, proti odporkyňi: C. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. XX, o zaplatenie 125 eur s prísl., takto

rozhodol:

O p r a v u j e rozsudok Okresného súdu Prievidza č. k. 12C/56/2013 - 22 zo dňa 15.4.2013, a to v časti výroku, ktorý správne znie:

"Odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 125 eur s 9 % - ným ročným úrokom z omeškania od 19.12.2009 do zaplatenia a náhradu trov konania vo výške 74,65 eur, všetko v 20 eur mesačných splátkach, vždy do posledného dňa kalendárneho mesiaca, pod následkom straty výhody splátok a zročnosti celej sumy v prípade nezaplatenia jednej zo splátok riadne a včas s tým, že prvú splátku odporkyňa zaplatí v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozhodnutia."

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom č. k. 12C/56/2013 - 22 zo dňa 15.4.2013 bolo rozhodnuté o nároku navrhovateľa a to tak, že odporkyňa je p o v i n n á zaplatiť navrhovateľovi sumu 125 eur s 9 % - ným ročným úrokom z omeškania od 19.12.2009 do zaplatenia a náhradu trov konania vo výške 58,15 eur, všetko v 20 eur mesačných splátkach, vždy do posledného dňa kalendárneho mesiaca, pod následkom straty výhody splátok a zročnosti celej sumy v prípade nezaplatenia jednej zo splátok riadne a včas s tým, že prvú splátku odporkyňa zaplatí v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozhodnutia..

V písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej chybe v písaní, keď súd nesprávne uviedol "trovy konania vo výške 58,15 eur" i napriek skutočnosti, že v návrhu si uplatňoval trovy právneho zastúpenia vo výške 58,15 a náhradu súdneho poplatku vo výške 16,50 eur. Odporkyňa na pojedávaní uplatnený nárok v plnom rozsahu, vo výške žalovanej istiny, úroku z omeškania, i navrhovateľom v konaní vynaložených trov konania čo do dôvodu aj výšky uznala. Z uvedeného vyplýva, že uznala aj trovy konania spočívajúce z trov právneho zastúpenia 58,15 eur a súdneho poplatku z návrhu vo výške 16,50 eur.

V súlade s ustanovením § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku v spojení s ustanoveniami §§ 164 a 167 ods. 2 cit. zákona, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O návrhu na opravu rozhodne do 30 dní od jeho podania. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom, pričom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené, súd chyby v písaní opravil, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v troch vyhotoveniach.

V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitosti (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.