

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 10C/22/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7812201009  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Tengely  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2014:7812201009.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Rožňava v právnej veci žalobcu Sociálnej poisťovne so sídlom v Bratislave, pobočky Rožňava, IČO: 30 807 484, so sídlom Štítnická 12, 048 13 Rožňava 1, proti žalovanému SCA Hygiene Products Slovakia, s. r.o., IČO: 36 590 941, so sídlom Gemerská Hôrka 400, 049 12 Gemerská Hôrka, právne zastúpenému JUDr. Františkom Hadušovským, advokátom so sídlom Akademika Hronca 3, 048 01 Rožňava, o náhradu škody vo výške 2 293,20 €, takto

### rozhodol:

O p r a v u j e záhlavie uznesenia Okresného súdu Rožňava č. k. 10C/22/2012 - 108 zo dňa 19.03.2014 v časti týkajúcej sa označenia žalovaného tak, že žalovaný má byť správne označený: „SCA Hygiene Products Slovakia, s. r.o., IČO: 36 590 941, so sídlom Gemerská Hôrka 400, 049 12 Gemerská Hôrka.“

### odôvodnenie:

Žalobca sa pôvodne podanou žalobou domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného zaplatiť sumu vo výške 2 293,20 € z titulu náhrady škody výplátou dôchodkových dávok. Súd vo veci vydal uznesenie č. k. 10C/22/2012 - 108 zo dňa 19.03.2014, ktorým schválil súdny zmier uzavretý účastníkmi konania.

Súd zistil, že pri vyhotovovaní písomného rozhodnutia došlo k chybe pri písomnom vyhotovení v tom, že v záhlaví dotknutého uznesenia bol žalovaný v dôsledku chyby v písaní nesprávne označený identifikačným číslom organizácie 35 590 941, namiesto ktorého má správne byť 36 590 941.

V zmysle ust. § 164 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „Občiansky súdny poriadok“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Podľa ust. § 167 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

Súd na základe skutočnosti, že pri písomnom vyhotovovaní uznesenia došlo k chybe v písaní, postupoval v zmysle ustanovenia § 167 Občianskeho súdneho poriadku podľa citovaného ustanovenia § 164 Občianskeho súdneho poriadku a chybu, ktorá nastala pri písomnom vyhotovení predmetného uznesenia okresného súdu, opravil týmto opravným uznesením.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, možno odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, odôvodniť len tým, že: a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a Občianskeho súdneho poriadku), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ust. § 42 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci.