

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 5C/190/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4410218856
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Záhorák
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4410218856.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci navrhovateľa: Československá obchodní banka, a.s., Praha 5, Radlická 333/150, IČO: 00001350, zastúpená usadeným euroadvokátom Mgr. Petrom Olejárom, so sídlom Bratislava, Mikulášska 29, adresa pre doručovanie Praha 3, Táboritská 23, proti odporcovi: I. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., K. diel 2, o 134.763,29 Kč s prísl., takto

rozhodol:

Súd opravuje vo výroku rozsudku Okresného súdu Nové Zámky č. 5C/190/2013-128 zo dňa 16.06.2014 nesprávne uvedenú sumu "100.844,32 Kč" na správnu sumu "100.844,72 Kč."

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č. 5C/190/2013-128 zo dňa 16.06.2014 súd vo veci rozhodol, pričom vo výroku uvedeného rozsudku nesprávne súd uviedol sumu "100.844,32 Kč", pričom správne mala byť uvedená suma "100.844,72 Kč."

Podľa ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví chyby v písaní, počítaní ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako i uvedené zákonné ustanovenie, súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia a uvedenú zrejmu nesprávnosť vo výroku rozsudku napravil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd. Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v §221 ods. 1 O.s.p., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.