

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 9P/177/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4614203505  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Dudzíková  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2014:4614203505.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Helenou Dudzíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti X. a to: Z., nar. XX.XX.XXXX a Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, odborom sociálnych vecí a rodiny, ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: neb. S. X. a I. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., A. XXX/XX, o schválenie právneho úkonu, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon v mene maloletej Z. X., nar. XX.XX.XXXX a Z. X., nar. XX.XX.XXXX, ktorý právny úkon v mene maloletých detí uzatvoril opatrovník V. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., J. O. XXXX, v dedičskom konaní po poručiteľovi S. X., dňa 19.06.2014, sp.zn. 2D/224/2014, Dnot 127/2014.

### odôvodnenie:

JUDr. Vlasta Rybánska, notár so sídlom Topoľčany, ul. 17 novembra č.2304 predložila tunajšiemu súdu žiadosť o schválenie právneho úkonu v mene maloletých dedičov, keďže obe maloleté deti v dedičskom konaní zastupovala opatrovníčka V. O., keďže matka maloletých detí bola účastníčkou dedičského konania.

Uznesením Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 9P/177/2014 zo dňa 27.06.2014 bolo začaté konanie o schválenie právneho úkonu.

Opatrovníčka súhlasila so schválením právneho úkonu.

Kolíznym opatrovník súhlasil so schválením právneho úkonu.

Podľa § 28 O.Z. ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú a ak nejde o bežnú vec je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Podľa § 179 O.s.p., ak je pre platnosť právneho úkonu, ktorý urobil zákonný zástupca za maloletého potrebné schválenie súdu, súd ho schváli, ak je to v záujme maloletého.

Súd schválil právny úkon, nakoľko tento je na prospech maloletých detí.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde v troch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 - 3 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.