

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1P/36/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3614201409
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Matulayová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2014:3614201409.4

Uznesenie

Okresný súd Partizánske v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú Z. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, v konaní zastúpenú Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky S. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., B.. Z. XXX/X, a otca N. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. X. XXX, o návrhu matky na nariadenie predbežného opatrenia, takt

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto predbežné opatrenie:

Matka S. R., nar. XX.XX.XXXX, je do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 1P/36/2014 o p r á v n e n á stretávať sa s maloletou Z. C., nar. XX.XX.XXXX, každú sobotu od 10,00 hod. do 14,00 hod. a každú nedeľu od 10,00 hod. do 14,00 hod.

Matka je o p r á v n e n á v uvedenom čase maloleté dieťa prevziať pred bydliskom otca a p o v i n n á maloleté dieťa odovzdať pred bydliskom otca a otec je p o v i n n ý v uvedenom čase maloleté dieťa matke odovzdať a na stretnutie s matkou ho riadne pripraviť.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Matka maloletej sa návrhom na začatie konania doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.03.2014 domáha zníženia vyživovacej povinnosti k maloletej Z. C., nar. XX.XX.XXXX, úpravy styku s maloletým dieťaťom a zverenia maloletého dieťaťa do striedavej osobnej starostlivosti.

Dňa 08.07.2014 doručila matka maloletej tunajšiemu súdu návrh na nariadenie predbežného opatrenia, v ktorom žiada upraviť styk s maloletou tak, že matka je oprávnená stýkať sa s maloletou každú sobotu a nedeľu v mesiaci tak, že dieťa prevezme od otca v mieste bydliska otca dieťaťa v sobotu o 10.00 h a dieťa odovzdá otcovi v mieste bydliska dieťaťa v nedeľu do 18.00 h, pričom otec je povinný matke styk s maloletou umožniť a maloletú na styk s matkou riadne pripraviť, a to do právoplatného skončenia konania vedeného pod sp. zn. 1P/36/2014. V návrhu uviedla, že otec jej bráni v stretávaní sa s maloletou od doby zverenia maloletej do jeho osobnej starostlivosti rozsudkom Okresného súdu Partizánske č.k. 5P/49/2013-79 zo dňa 05.12.2013. Maloletú nevidela takmer 3 mesiace a s maloletou sa nestretla od apríla 2014. S otcom maloletej nie je v kontakte. V závere uviedla, že je dostatočne odôvodnený naliehavý právny záujem predovšetkým maloletého dieťaťa v záujme zachovania jeho vzťahu k obom rodičom a navrhla aby súd vydal predbežné opatrenie, ako dočasnú úpravu pomerov účastníkov konania do doby právoplatnosti rozhodnutia vo veci vedenej pod č.k. 1P/36/2014.

Pre účely rozhodnutia o predbežnom opatrení vykonal súd dokazovanie oboznámením sa s návrhom na nariadenie predbežného opatrenia, obsahom spisového materiálu a zistil nasledovný skutkový stav:

Maloletá Z. C. pochádza zo vzťahu S. R. a N. C., ktorý otcovstvo dobrovoľne doznal. Maloletá bol rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 5P/49/2013-79 zo dňa 05.12.2013 zverená do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná k povinnosti prispievať na jej výživu sumou 300,- € mesačne, s účinnosťou od 01.12.2013. Styk matky s malolekým dieťaťom upravený nebol. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 14.01.2014. Matka maloletej sa návrhom na nariadenie predbežného opatrenia domáha úpravy styku s maloletou z dôvodu, že otec jej v styku s maloletou bráni a od apríla 2014 maloletú nevidela.

Zo správy o povesti Obce Veľké Uherce zo dňa 01.07.2014 je zrejmé, že maloletá je prihlásená k trvalému pobytu od 05.02.2014. Otca maloletej N. C., nar. XX.XX.XXXX, často vídať s maloletou na prechádzkach v obci a podľa názoru obce sa otec o maloletú vzorne stará.

Zo správy o povesti Mesta Partizánske zo dňa 07.07.2014 je zrejmé, že matka maloleteho dieťaťa žije v spoločnej domácnosti so svojimi starými rodičmi, obývajú 3 - izbový byt v osobnom vlastníctve starých rodičov. V byte má matka kompletne zariadenú izbu pre maloletú Z.. Má aj potrebnú výbavu a oblečenie pre maloletú. Matka maloletej nechala prácu v Rakúsku a začala pracovať na Slovensku ako finančný manažér spoločnosti T. s priemerným platom cca 400,- €.

Kolízny opatrovník odporučil styk matky s maloletou upraviť za účelom predchádzania vzniku konfliktov medzi rodičmi maloleteho dieťaťa, ktoré nepriaznivo pôsobia na maloleté dieťa, nakoľko je v záujme maloleteho dieťaťa, aby sa zachoval citový vzťah medzi matkou maloletej a maloletou a aby nedošlo medzi nimi k citovému odcudzeniu.

Podľa § 102 ods. 1 prvej vety zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O. s. p.“) ak treba po začatí konania dočasne upraviť pomery účastníkov alebo zabezpečiť dôkaz, pretože je obava, že neskôr ho nebude možné vykonať alebo len s veľkými ťažkosťami, súd na návrh neodkladne nariadi predbežné opatrenie alebo zabezpečí dôkaz.

Podľa § 75 ods. 1 O. s. p. predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 prvá veta pred bodkočiarkou O. s. p. návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov maloleteho dieťaťa v záujme maloleteho dieťaťa.

Podľa § 75 ods. 4 O. s. p. o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, ktorý má náležitosti podľa odseku 2, rozhodne súd bezodkladne najneskôr do 30 dní po doručení návrhu.

Podľa § 75 ods. 6 O. s. p. súd môže vydať rozhodnutie o predbežnom opatrení aj bez vylúču účastníkov a bez nariadenia pojednávania.

Podľa § 75 ods. 8 O. s. p. o nariadení predbežného opatrenia rozhodne súd aj bez vyjadrenia ostatných účastníkov. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia doručí súd ostatným účastníkom až spolu s uznesením, ktorým bolo predbežné opatrenie nariadené.

Podľa § 76 ods. 1 písm. f) O. s. p. predbežným opatrením môže súd nariadiť účastníkovi najmä, aby niečo vykonal, niečoho sa zdržal alebo niečo znášal.

Predbežným opatrením môžu byť dočasne upravené pomery účastníkov v situáciách, v ktorých je potrebný okamžitý zásah súdu, dokedy nedôjde k ich definitívnej úprave súdnym rozhodnutím. Nariadenie predbežného opatrenia predpokladá, aby sa aspoň osvedčila danosť práva a aby neboli vážnejšie pochybnosti o potrebe predbežnej úpravy. Návrh na nariadenie predbežného opatrenia nie je dôvodný, ak potreba dočasnej úpravy vzťahov účastníkov konania nie je naliehavá, resp. ak sa ohrozenie vzťahov účastníkov konania dostatočne neosvedčilo. Pre rozhodovanie súdu z právneho a skutkového hľadiska je rozhodujúci stav, ktorý je v čase rozhodovania súdu o predbežnom opatrení. Použitie predbežného opatrenia prichádza do úvahy tak pred začatím konania, ako aj počas konania, pričom podmienky jeho použitia sú rovnaké.

Dokazovanie pred rozhodnutím súdu o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia nie je dokazovaním v rozsahu vyžadovanom v základnom konaní. Rozsah dokazovania je zúžený vzhľadom na účel a podstatu predbežného opatrenia. Súd zisťuje len tie najvýznamnejšie skutočnosti potrebné pre rozhodnutie.

Súd na základe vykonaného dokazovania a po zhodnotení jeho výsledkov dospel k záveru, že v danom prípade existuje stav vyžadujúci si úpravu predbežným opatrením. Maloletá bol rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 5P/49/2013-79 zo dňa 05.12.2013 zverená do osobnej starostlivosti otca a matka bola zaviazaná k povinnosti prispievať na jej výživu sumou 300,- € mesačne. Styk matky s maloletým dieťaťom upravený nebol. Matka maloletej svoj návrh na nariadenie predbežného opatrenia odôvodňuje tým, že otec jej v styku s maloletou bráni a maloletú od apríla 2014 nevidela. Súd sa stotožnil s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a dáva do pozornosti, že prvoradý je záujem maloletého dieťaťa. Súd má za to, že v danom prípade je v záujme maloletého dieťaťa, aby bol upravený styk matky s maloletým dieťaťom do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 1P/36/2014 za účelom, aby zostal zachovaný vzťah maloletej k matke a aby bol zabezpečený pravidelný kontakt maloletej i s matkou, čo si vyžaduje zdravý psychický vývin maloletého dieťaťa.

Prihliadnuc i na odporúčanie kolízneho opatrovníka, ktorý navrhol upraviť styk matky s maloletou, má súd za to, že návrh matky maloletej je dôvodný, a to v rozsahu úpravy styku matky s maloletou tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Súd má dostatočne osvedčenú naliehavosť situácie a z toho vyplývajúcu potrebu dočasnej úpravy pomerov medzi účastníkmi konania, a preto s rešpektovaním predovšetkým najlepšieho záujmu maloletého dieťaťa na základe vyššie citovaných ustanovení a z vyššie uvedených dôvodov rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O trovách konania rozhodol súd podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, a to písomne v 2 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O. s. p.).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh (2), súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O. s. p.).