

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/93/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010359
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010359.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 17.07.2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinený U. Z., nar. XX.XX.XXXX Y. X. B., trvale bytom
G. X. Ž., S. Č.. XXX/XX, t.č. vo výkone
trestu odňatia slobody v ÚVTOS P. X.
J.,

je v i n n ý , ž e

hoci trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 4T/48/2013 z 11.12.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.12.2013 bol uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a dňa 22.01.2014 prevzal výzvu na nastúpenie do výkonu tohto trestu v lehote 15 dní, túto bezdôvodne nerešpektoval a v stanovenej lehote výkon trestu nenastúpil,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia ďalšieho trestu, pretože pokladá trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 1T/100/2013 z 28.06.2013, právoplatným dňa 28.06.2013 a v spojitosti s uznesením Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 1T/100/2013 z 23.01.2014, právoplatným v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 4Tos/19/2014 z 13.02.2014, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní

od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.