

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 20C/213/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3113209382
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Hvizdoš
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2014:3113209382.6

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľa Q. W., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XX, štátny občan SR, právne zastúpený Mgr. Jurajom Jancom, advokátom, Mierové námestie 52/6, Ilava proti odporcom: 1/ T. A., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XXXX/XX, F. nad M., štátny občan SR, 2/ P. A., nar. XX.X.XXXX, bytom W. XXXX/XX, F. nad M., štátny občan SR, v konaní o zaplatenie 1.824,85 Eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e medzi účastníkmi zmier nasledovného znenia:

"Odporcovia 1/, 2/ s a z a v ä z u j ú zaplatiť spoločne a nerozdielne navrhovateľovi sumu 1.824,85 eur a to v mesačných splátkach po 150 eur mesačne, zročných vždy do 25. dňa v mesiaci, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu, až do úplného vyrovnania dlhu, so stratou výhody splátok v prípade neuhradenia čo i len jednej z nich.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania."

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa pôvodným návrhom domáhal, aby súd odporcov zaviazal zaplatiť mu spoločne a nerozdielne sumu 1.903,58 Eur spolu s poplatkom z omeškania 0,5 promile za každý deň omeškania zo sumy 1.770 Eur od 1.9.2011 do zaplatenia titulom neuhradeného nájomného 1.770 Eur za obdobie od februára 2010 do augusta 2011 na základe nájomnej zmluvy, predmetom ktorej bol byt navrhovateľa č. 5 na 2. poschodí vo vchode č. X v dome súp. č. XX v k.ú. W., nedoplatku za dodanú elektrickú energiu v sume 78,73 Eur a náhrady škody v sume 54,85 Eur.

Navrhovateľ pred začatím pojednávania vzal návrh späť v časti o zaplatenie 78,73 Eur, a súd uznesením č.k. 20C 213/2013-53 zo dňa 18.7.2013 konanie v tejto časti zastavil. Predmet konania sa obmedzil na zaplatenie sumy 1.824,85 Eur s príslušenstvom.

Pred začatím pojednávania uzavreli navrhovateľ a odporcovia zmier, v zmysle ktorého sa odporcovia 1/, 2/ zaviazu spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 1.824,85 eur a to v mesačných splátkach po 150 eur mesačne, zročných vždy do 25. dňa v mesiaci, počnúc mesiacom nasledujúcim po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu, až do úplného vyrovnania dlhu, so stratou výhody splátok v prípade neuhradenia čo i len jednej z nich, pričom trovy konania si budú účastníci znášať každý samostatne a navrhli, aby súd zmier v tomto znení schválil.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p. Ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmiernom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým

pojednávaniu a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p. súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Pretože uvedený zmier neodporuje právnym predpisom, súd ho pred začatím pojednávania podľa citovaných zákonných ustanovení schválil. Súčasťou zmiaru je i dohoda účastníkov v zmysle § 146 ods. 1 písm. b/ O.s.p. o tom, že žiaden z nich nemá právo na náhradu trov konania.

O vrátení časti zaplatených súdnych poplatkov navrhovateľovi a odporcom súd rozhodne samostatnými uzneseniami.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu o schválení súdneho zmiaru nie je prípustné odvolanie.

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Podľa § 251 ods. 2 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.

Rozsudkom môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiaru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiaru.