

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 6C/216/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1614202442  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1614202442.3

## Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci navrhovateľky B., zastúpená advokátom Mgr. Miroslavom Golianom, so sídlom v Bratislave, Budatínska 16 proti odporkyni G., toho času K., o zaplatenie sumy 4.800 € s príslušenstvom,

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Odporkyni náhradu trov konania voči navrhovateľke **nepriznáva**.

Navrhovateľke súd **vracia** krátený súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 245,30 € po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka doručila Okresnému súdu Malacky návrh na začatie konania, ktorým sa voči odporkyni domáhala zaplatenia sumy 4.800 € s príslušenstvom titulom bezdôvodného obohatenia.

V priebehu konania súd uznesením č. k. 6C/216/2014 - 17 zo dňa 09.06.2014 konanie v časti o zaplatenie sumy 600 € s úrokmi z omeškania vo výške 5,75% ročne zo sumy 600 € od 28.04.2014 do zaplatenia a s úrokmi z omeškania vo výške 0,25% ročne zo sumy 600 € od 16.07.2014 zastavil a zároveň pripustil zmenu návrhu tak, že odporkyňa je povinná zaplatiť navrhovateľke sumu 4.200 € s úrokmi s úrokmi z omeškania vo výške 9,75% ročne zo sumy 3.000 € od 15.03.2012 do zaplatenia, vo výške 6% zo sumy 600 € od 26.05.2013 do zaplatenia, vo výške 5,75% ročne zo sumy 600 € od 16.07.2014 do zaplatenia. Uznesenie dosiaľ nenadobudlo právoplatnosť.

Pred prvým pojednávaním vo veci samej vzala navrhovateľka návrh na začatie konania späť a konanie žiadala zastaviť.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p., súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než došlo k prejednaniu veci v jej merite, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod,

neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Vzhľadom na to, že v prejednávanej veci vzala navrhovateľka návrh na začatie konania voči odporkyni v celom rozsahu späť skôr než sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil podľa citovaných zákonných ustanovení bez skúmania postoja odporkyne k späťvzatiu návrhu, keďže jej prípadný nesúhlas z akýchkoľvek dôvodov by bol v zmysle § 96 ods. 3 O.s.p. bez právneho významu.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p., ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Navrhovateľka vzala návrh na začatie konania voči odporkyni v celom rozsahu späť, a keďže nejde o prípad podľa § 146 ods. 2, druhá veta O.s.p., z procesného hľadiska platí, že zaviniť zastavenie konania, a preto je povinná odporkyni nahradiť trovy konania. Súd zistil, že odporkyňa nežiadala priznať trovy konania a žiadne jej zo spisu ani nevyplývajú, preto o trovách konania rozhodol tak, že odporkyni sa ich náhrada voči navrhovateľke nepriznáva.

Poplatková povinnosť navrhovateľky po čiastočnom zastavení konania (obmedzení predmetu poplatkového úkonu pred prvým pojednávaním) predstavuje sumu 252 € (predmetom konania zostalo zaplatenie sumy 4.200 €, 6% zo základu poplatku 4.200 € predstavuje 252 €). Súd potom podľa § 11 ods. 3, ods. 4 a ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, vrátil navrhovateľke krátený súdny poplatok z návrhu na začatie konania v sume 245,30 € (252 € - 6,70 € = 245,30 €). Realizáciu vrátenia tohto súdneho poplatku vykoná po právoplatnosti uznesenia príslušný daňový úrad.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 204 ods. 1 prvá veta O.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).