

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/17/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120010298
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2023:1120010298.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

1T/17/2020

ROZSUDOK
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v konaní pred samosudcom Mgr. Pavlom Tomíkom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.02.2023 rozhodol

t a k t o :

r o z h o d o l :

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súd zrušuje výrok o vine v bodoch 2/ a 3/ rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 20.07.2021 č. k. 4T/71/2020 a celý výrok o teste za skutky v bodoch 2/ a 3/, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad, ktorým bol obžalovaný G. E., Q.. XX.XX.XXXX/XXXX T. U., W. U. X. XX, Bratislava, uznaný za vinného zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., za čo mu bol podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s použitím ust. § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov a podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. pre výkon uloženého trestu bol zaradený do ústavu na výkon testu so stredným stupňom stráženia.

II./

obžalovaný

G. E. I. W. S. É. U. P. N. , Q.. XX.XX.XXXX/XXXX T. U., W. U. X. 21,
Bratislava,

je vinný, že

1.)

v presne nezistenom čase okolo 05:30 hod. dňa 24.08.2019 na lavičke nachádzajúcej sa medzi podnikom Alizé na Hurbanovom námestí v Bratislave a Slovenskou poštou na Námestí SNP

v Bratislave odcudzil poškodenému Z.. N. D. mobilný telefón značky XIAOMI MI MIX Designed, čiernej farby, zakúpený v marci 2019, spolu s puzdrom čiernej farby, za sumu 353,94,- € a to tak, že pristúpil k lavičke, na ktorej spal poškodený a z pravého vrecka nohavíc mu vzal predmetný mobilný telefón a odišiel preč, čím takto poškodenému Ing. Romanovi Duchoňovi spôsobil podľa odborného vyjadrenia škodu vo výške 300,- €, pričom bolo zistené, že sa 01.06.2019 v predajni Lidl na Trenčianskej ulici dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch tým, že v čase okolo 11:00 hod. dňa 01.06.2019 odcudzil tovar v hodnote 48,35,- €, za čo mu bola 01.06.2019 Obvodným oddelením Policajného zboru Bratislava Ružinov - západ uložená bloková pokuta číslo 11033233 nezaplatená na mieste vo výške 30,- €, právoplatná 01.06.2019, pričom bolo taktiež zistené, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 0T/218/2019 zo 07.08.2019, právoplatným 07.08.2019, uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Tr. zák., za čo bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

a pri viazanosti skutkovými zisteniami v bodoch 2/ a 3/ zrušeného rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 20.07.2021 č. k. 4T/71/2020

2.)

v čase od 13:00 hod. do 14:00 hod. dňa 10.08.2019 v Bratislave na Kazanskej 6 z predajnej plochy NS Billa odcudzil bez použitia násilia rôzny tovar a to 4 ks Nature box 385 ml v hodnote 12,76,- €, 1 ks Nature box šamp. 38 v hodnote 4,99,- €, 1 ks Nature box kond. 385 v hodnote 4,99,- €, 3 ks tuniak šalát mex. v hodnote 9,87,- € a 2 ks Rm Texana 160 g v hodnote 6,58,- €, ktorý si vložil do ruksaku, pričom z dôvodu prenasledovania príslušníkom súkromnej bezpečnostnej služby predajne uvedený tovar ponechal za pokladničnou zónou a podarilo sa mu utiecť, pričom odcudzený tovar bol nepoškodený vrátený na predajnú plochu,

3.)

v čase od 08:30 hod do 09:00 hod. dňa 11.08.2019 v Bratislave na Kazanskej 6 z predajnej plochy NS Billa, odcudzil bez použitia násilia rôzny tovar a to 4 ks Gill Venus Nh v hodnote 11,99,- €, 8 ks RM sard. Chill. 105 g v hodnote 23,99,- € a 3 ks tuniak šalát s kuk. v hodnote 9,87,- €, ktorý si vložil do ruksaku, pričom z dôvodu prenasledovania príslušníkom súkromnej bezpečnostnej služby predajne, uvedený tovar ponechal za pokladničnou zónou a podarilo sa mu utiecť, pričom odcudzený tovar bol nepoškodený vrátený na predajnú plochu

a to všetko ku škode poškodenej spoločnosti BILLA s.r.o., ICO: 31 347 037 v celkovej výške 84,97,- €, hoci bol v minulosti postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona NR SR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorého sa dopustil dňa 01.06.2019, za čo mu bola uložená policajtom OO PZ Ružinov - západ odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva PZ Bratislava II sankcia - pokuta nezaplatená na mieste číslo bloku 11033233 vo výške 30,-€ a to aj napriek tomu, že bol právoplatným trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II pod číslom konania 0T/218/2019 dňa 07.08.2019 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona k nepodmienečnému trestu odňatia slobody

- 3 -

v trvaní 10 (desať) mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

v bodoch 1) až 3)

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom v bode 1) taký čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1) až 3)

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., pričom v bode 1) aj podľa § 212 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2, § 41 ods. 3 Tr. zák. s použitím ust. 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zák. k spoločnému trestu odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Na hlavnom pojednávaní bolo vykonané dokazovanie výsluchom obžalovaného G. E., oboznámením s listinnými dôkazmi zadokumentovanými v spise ohľadne osoby obžalovaného a rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 20.07.2021 č. k. 4T/71/2020, pričom bol zistený skutkový stav tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Obžalovaný G. E. na F. R. T. M. I.. §. XXX K.. X R.. U. W.. R.. T., Ž. H. T. M. Y.Á. skutku uvedeného v obžalobe Okresnej prokuratúry
- 4 -

Bratislava I č. k. 3 Pv 439/19 a následne na všetky otázky v zmysle ust. § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. por. odpovedal „áno“.

Vzhľadom k uvedenému súd na návrh prokurátora uznesením podľa § 257 ods. 7, ods. 8 Tr. por. prijal vyhlásenie obžalovaného a súčasne rozhodol, že sa nevykoná dokazovanie v rozsahu, v akom priznal spáchanie tohto skutku, pričom boli vykonané dôkazy len k prípadným výrokom o treste, náhrade škody a ochrannom opatrení.

Na hlavnom pojednávaní bolo vykonané dokazovanie aj listinnými dôkazmi ohľadne osoby obžalovaného a to odpisom z registra trestov, výpisom z registra priestupkov a rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 20.07.2021 č. k. 4T/71/2020, právoplatným a vykonateľným dňa 05.08.2021, ktorým bol uznaný za vinného v bode 1) zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. a v bodoch 2) a 3) zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., pričom za skutok v bode 1) súd postupom podľa § 44 Tr. zák. upustil od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava II zo dňa 07.08.2019 č. k. 0T/218/2019 a za skutky v bodoch 2) a 3) mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením pre jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd vyhodnotil vykonané dôkazy podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne tak, ako to má na mysli ust. § 2 ods. 12 Tr. por. a dospel k záveru, že skutkový stav bol jednoznačne preukázaný na základe vyhlásenia obžalovaného podľa § 257 ods. 1 písm. b/ Tr. por.

Obžalovaný G. E. G. trestne zodpovedný subjekt tým, že si v bodoch 1) až 3) tohto rozsudku si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, pričom v bode 1) taký čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, naplnil zákonné znaky pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, g/ ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a v bode 1) aj podľa § 212 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. po stránke objektívnej i subjektívnej.

K uvedenému je treba dodať, že súd opätovne uznal vinu aj zo skutkov v bodoch 2) a 3) v rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 20.07.2021 č. k. 4T/71/2020, právne kvalifikovaných ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., nakoľko ukladal spoločný trest, keďže všetky tri skutky, t. j. posudzovaný skutok a skutky v bodoch 2) a 3) v rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 20.07.2021 č. k. 4T/71/2020, tvoria jeden pokračovací trestný čin a preto postupom podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. súčasne musel zrušiť výrok o vine i treste v rozsudku Okresného súdu Bratislava II zo dňa 20.07.2021 č. k. 4T/71/2020, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad, avšak iba v časti týkajúcej sa skutkov bodoch 2) a 3), pričom vo zvyšnej časti zostal tento rozsudok nedotknutý (pokiaľ ide o skutok v bode 1).

Obžalovaný G. E. bol doposiaľ 21-krát súdne trestaný prevažne pre majetkovú trestnú činnosť, okrem toho bol 7-krát postihnutý pre priestupky, pričom v troch prípadoch išlo o priestupky proti majetku spáchané formou drobnej krádeže.

- 5 -

Pri úvahe o druhu a výmere trestu súd vychádzal z ust. § 34 Tr. zák., prihliadol najmä na spôsob spáchania činu a jeho následok (malá škoda), zavinenie (priamy úmysel), pohnútku (ziskuchtivosť), poľahčujúcu okolnosť v zmysle ust. § 36 písm. l/ Tr. zák. (obžalovaný spáchanie skutku priznal a úprimne ho oľutoval), priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písm. m/ Tr. zák. (recidíva v páchaní najmä majetkovej trestnej činnosti) a na osobu páchatela, jeho osobné pomery a možnosti nápravy.

Nakoľko pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností v danom prípade bol 1:1, súd obžalovanému ukladal trest v základnej trestnej sadzbe, čiže od 6 mesiacov do 3 rokov.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam s prihliadnutím aj na to, že od spáchania skutkov uplynula dlhšia doba - viac ako tri a pol roka, súd obžalovanému uložil trest odňatia slobody v dolnej polovici trestnej sadzby, pričom podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. mu ukladal trest spoločný, keďže posudzovaný skutok a skutky v bodoch 2) a 3), za ktoré bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 20.07.2021 č. k. 4T/71/2020, tvoria súčasť jedného pokračovacieho trestného činu v zmysle ust. § 122 ods. 10 Tr. zák., nakoľko tieto čiastkové útoky spája objektívna súvislosť v čase, spôsobe ich spáchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť a to najmä jednotiaci zámer páchatela spáchať uvedený trestný čin.

Zároveň súd podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. zrušil výrok o vine a treste vo vyššie uvedenom rozsudku, avšak iba pokiaľ ide o skutky v bodoch 2) a 3), pričom pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušenej časti rozsudku znovu rozhodol o vine za pokračovací trestný čin vrátane nového čiastkového skutku a ako už je vyššie uvedené aj o spoločnom treste za tieto trestné činy.

Pre výkon uloženého trestu súd podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. obžalovaného zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, nakoľko už bol v posledných desiatich rokoch pred spáchaním posudzovaného skutku vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin.

Súd má za to, že takto uložený trest je dostatočný a splní si svoj účel tak, ako to má na mysli ust. § 34 ods. 1 Tr. zák., teda zabezpečí ochranu spoločnosti pred páchatelom tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne

iných odradí od páchania trestných činov, pričom súčasne trest vyjadruje morálne odsúdenie páchatel'a spoločnosťou.