

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 13Er/789/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4410211756
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Izsáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4410211756.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci exekúcie oprávneného: Sociálna poisťovňa, so sídlom v Bratislave, IČO: 30 807 484, vo veci pobočky Nové Zámky, Gy. Széchényiho 10, proti povinnému: SLATUR TRADE, s.r.o., IČO: 44 999 909 (ex offo výmaz k 02.12.2016), o vymoženie 1.526,40 Eur a trov exekúcie, o námietkach oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, takto

rozhodol:

Súd námietkam oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení starej exekúcie EX 472/2010 v y h o v u j e a Upovedomenie o zastavení starej exekúcie č. EX 472/2010 zo dňa 14.04.2020, vydané súdnym exekútorom JUDr. Pavlom Holíkom, Exekútorský úrad so sídlom Bratislava, Záhradnícka 14, z r u š u j e.

odôvodnenie:

1. Na základe žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie a priloženého vykonateľného exekučného titulu poveril exekučný súd dňa 29.07.2010 vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Vieru Horváthovú, Exekútorský úrad so sídlom Bratislava, Dunajská 52. Predmetné poverenie na vykonanie exekúcie bolo exekútorovi doručené dňa 04.08.2010. V súčasnosti je exekúcia vykonávaná náhradníkom odvolaného exekútora JUDr. Pavlom Holíkom, Exekútorský úrad so sídlom Bratislava, Záhradnícka 14 (ďalej len „exekútor“).

2. Dňa 14.04.2020 predložil exekútor súdu na rozhodnutie námietky oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení starej exekúcie EX 472/2010, v ktorých oprávnený namieta, že vyhlásením konkurzu na majetok povinného bolo exekučné konanie zastavené priamo z o z á k o n a. Predmetné upovedomenie bolo oprávnenému doručené dňa 16.04.2020 a námietky oprávneného boli exekútorovi doručené v zákonnej 30-dňovej lehote dňa 20.05.2020.

3. Preskúmaním skutkového stavu v Obchodnom vestníku exekučný súd zistil, že Uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 32K/27/2011 zo dňa 26.08.2011, zverejnené v Obchodnom vestníku č. 171/2011 dňa 06.09.2011, bol vyhlásený konkurz na majetok dlžníka: a SLATUR TRADE, s.r.o., so sídlom Novomestská 1894/1, 940 01 Nové Zámky, IČO: 44 999 909, a ktorému bol ustanovený správca Ing. Jozef Kulich, adresa kancelárie Slovenská 7, 940 01 Nové Zámka zároveň ďalším výrokom vyzval veriteľov, aby si svoje pohľadávky prihlásili v jednom rovnopise u správcu; v jednom rovnopise aj na Okresnom súde Nitra. Súd mal preukázané, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz. Uznesením Okresného súdu Nitra č.k. 32K/27/2011-1078 zo dňa 31.10.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.11.2016, súd konkurz na majetok úpadcu pre nedostatok majetku zrušil.

4. Podľa § 114 ods. 1 písm. b) zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoKR“) začatie reštrukturalizačného konania má tieto účinky pre pohľadávku, ktorá sa v reštrukturalizácii uplatňuje prihláškou, nemožno začať konanie o výkon rozhodnutia alebo exekučné konanie na majetok patriaci dlžníkovi; už začaté konania o výkon rozhodnutia alebo exekučné konania sa prerušujú.

5. Podľa § 118 ods. 1, ods. 3 ZoKR povolením reštrukturalizácie sa začína reštrukturalizácia. Reštrukturalizácia sa považuje za povolenú zverejnením uznesenia o povolení reštrukturalizácie v Obchodnom vestníku. (3) Povolením reštrukturalizácie sa konania prerušené podľa § 114 ods. 1 písm. b) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/2005/7/>> zastavujú. Ak v týchto konaniach už došlo k speňaženiu majetku, avšak výťažok ešte nebol vyplatený oprávnenému, výťažok po odpočítaní trov konania sa vráti dlžníkovi.

6. Podľa § 5 ods. 1 zákona č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“), ak sa stará exekúcia zastavila, exekútor vyhotoví upovedomenie o zastavení starej exekúcie.

7. Podľa § 7 ods. 1 veta prvá, ods. 3 veta prvá ZoUNEK, proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie, ktoré bolo vydané v rozpore s týmto zákonom, môže oprávnený podať do 30 dní od jeho doručenia u exekútora námietky. (3) Súd dôvodným námietkam vyhovie tak, že uznesením upovedomenie o zastavení starej exekúcie zruší.

8. V danom prípade súd dospel k záveru, že námietky oprávneného proti upovedomeniu o zastavení starej exekúcie sú dôvodné, nakoľko exekúcia bola zastavená priamo zo zákona a to uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 32K/27/2011 zo dňa 26.08.2011, ktorým súd vyhlásil konkurz na majetok dlžníka - povinného, pričom predmetné rozhodnutie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 171/2011 dňa 06.09.2011, t.j. dňom nasledujúcim po jeho zverejnení v obchodnom vestníku (07.09.2011) sa exekučné konanie, resp. exekúcia, v zmysle § 48 ZoKR zastavila. Zo zákonného ustanovenia § 48 ZoKR nevyplýva, že súd v prípade začatia konkurzného konania exekučné konanie zastaví. Pojem „exekučné konania sa vyhlásením konkurzu zastavujú“ upravuje zastavenie exekučného konania ex lege. Zastavenie exekučného konania nastáva vyhlásením konkurzu bez toho, aby exekučný súd vydával osobitné uznesenie o zastavení exekúcie. Súdnym exekútorom vydaním Upovedomenia o zastavení starej exekúcie č. EX 472/2010 zo dňa 14.04.2020, zastavil exekúciu, ktorá už bola zastavená zo zákona, teda pristúpil k jej duplicitnému zastaveniu a predmetné upovedomenie bolo vydané v rozpore so zákonom č. 233/2019 Z.z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Súd s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, námietkam oprávneného proti upovedomeniu o zastavení exekúcie vyhovel a Upovedomenie o zastavení starej exekúcie EX 472/2010 zo dňa 14.04.2020, vydané súdnym exekútorom JUDr. Pavlom Holíkom, Exekútorský úrad so sídlom Bratislava, Záhradnícka 14, zrušil v celom rozsahu podľa § 7 ods. 3 ZoUNEK.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdnym úradníkom viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.