

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4PP/5/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4323010092  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2023:4323010092.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice samosudkyňou JUDr. Milenou Jakubíkovou v trestnej veci ods. H. Y. pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona o návrhu na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody na verejnom zasadnutí konanom dňa 21.02.2023 formou videokonferencie na Okresnom súde Levice a v ÚVTOS Želiezovce, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného H. Y., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T., t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. OT/51/2022 zo dňa 27.02.2022 v spojení s uznesením o neosvedčení Okresného súdu Galanta sp.zn. OT/51/2022 zo dňa 15.06.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 3Tos/122/2022 zo dňa 06.09.2022 v trvaní 5 /päť/ mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Odsúdený H. Y. podal na tunajší súd návrh na jeho podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, keďže mu vznikla dňa 19.01.2023 možnosť daná zákonom požiadať o podmienené prepustenie. Svoj návrh odôvodnil tým, že počas výkonu trestu plnil všetky nariadenia súdu, ciele zaobchádzania a má za to, že splnil všetky podmienky . Chce žiť bezúhonne, nemá záujem páchať trestnú činnosť.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS Želiezovce a listinnými dôkazmi.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že sa pridrižava podaného návrhu. Lutuje čoho sa dopustil, ublížil najmä svojim deťom a družke, ktorá sa psychicky zrútila a deti sú v ústave. Jeho deti veľmi trpia, chceli by ísť domov. Má dvoch chlapcov vo veku 3 a 7 rokov, chcel by si ich vziať do svojej starostlivosti, aby nemuseli byť v ústave. Protiprávneho konania sa dopustil v zúfalstve, pretože si nevedel nájsť prácu a deťom poskytnúť to, čo žiadali.

Z výpovede zástupcu ÚVTOS a z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že odsúdený v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. OT/51/2022 v trvaní 5 /päť/ mesiacov za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písm. g/ Trestného zákona, ktorého predpokladaný koniec je 04.07.2023 a ktorý začal vykonávať dňa 06.02.2023 po tom, ako vykonal predchádzajúci trest odňatia slobody uložený Okresným súdom Galanta pod sp.zn. OT/90/2022 v trvaní 6 mesiacov za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona. Lehota na podanie návrhu na podmienené prepustenie vznikla dňa 19.01.2023.

Odsúdený do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil sám dňa 08.08.2022 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde bolo jeho správanie na požadovanej úrovni, nebol disciplinárne potrestaný ani odmenený. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 13.09.2022

za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia a bol umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. Jeho správanie a vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval, plnil príkazy a nariadenia. V kolektíve odsúdených bol znášavlivý, konfliktné situácie nevyvolával. Funkciou z radov odsúdených nebol poverený. Voľný čas trávil sledovaním televíznych programov, hraním spoločenských hier, čítaním časopisov a zapájal sa do aktivít kultúrno-osvetovej činnosti. Pracovne bol zaradený na pracovisku priemyselného charakteru, kde mal pracovnú morálku na požadovanej úrovni a zapájal sa aj do aktivít pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného súvisiacich s udržiavaním čistoty ubytovacích priestorov. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. Dňa 17.10.2022 bol umiestnený do výstupného oddielu. Stanovené krátkodobé ciele programu zaobchádzania sa u neho plnia priebežne vo všetkých oblastiach. V oblasti edukácie sú zamerané na rozvoj sociálnych zručností, formovanie morálneho a právneho vedomia, ako aj do aktivít zameraných na pracovné uplatnenie po prepustení z výkonu trestu a o tieto aktivity odsúdený prejavuje záujem. Správanie a vystupovanie odsúdeného je doposiaľ na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava a plní príkazy aj pokyny príslušníkov zboru. V kolektíve odsúdených je znášavlivý, konflikty nevyvoláva. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov, hraním spoločenských hier, čítaním a zapája sa aj do aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. Naďalej je zamestnaný na pracovisku priemyselného charakteru a jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Dňa 04.01.2023 bol disciplinárne odmenený pochvalou za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný nebol. Písomný kontakt udržiava s družkou a využíva možnosť telefonovania a videonávštev s deťmi.

V hodnotení sa uvádza, že odsúdený sa opakovane dopustil páchania trestnej činnosti rovnakého charakteru, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Podmienky na udelenie disciplinárne odmeny si doposiaľ vytvoril len v jednom prípade. Riziko recidívy trestnej činnosti je stredné a resocializačná prognóza je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie sa neodporúča.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/90/2022 zo dňa 21.04.2022 vyplýva, že mu bol nariadený výkon trestu v trvaní 6 mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/90/2022 zo dňa 06.04.2022, do ktorého mu bola započítaná doba zadržania od 04.04.2022 do 06.04.2022.

Z nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/51/2022 zo dňa 21.10.2022 vyplýva, že mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/51/2022 zo dňa 27.02.2022 v spojení s uznesením o neosvedčení Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/51/2022 zo dňa 15.06.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp.zn. 3Tos/122/2022 zo dňa 06.09.2022, do ktorého mu bola započítaná doba zadržania od 25.02.2022 do 27.02.2022.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený sa doposiaľ 10 - krát dostal do rozporu s Trestným zákonom, z toho v štyroch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Naposledy bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/90/2022.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/51/2022 bolo preukázané, že trestným rozkazom zo dňa 27.02.2022 sp. zn. 0T/51/2022 bol obv. H. Y. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g/ Trestného zákona a bol odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok. Skutok spáchal dňa 25.02.2022. Trestný rozkaz sa stal právoplatný dňa 27.02.2022. Uznesením Okresného súdu Galanta sp.zn. 0T/51/2022 zo dňa 15.06.2022 bolo vyslovené neosvedčenie ods. H. Y. v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia a bol mu nariadený výkon trestu odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 27.02.2022 sp.zn. 0T/51/2022 v trvaní 5 mesiacov, bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Uznesenie sa stalo právoplatné v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 3Tos/122/2022 zo dňa 06.09.2022.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol zamietnuť návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie .

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu

odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 odsek 3 Trestného poriadku ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmiennečne prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a/ až c/, § 67 odsek 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Z tohto ustanovenia vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - vykonal polovicu pomernej časti uložených trestov a tiež splnil aj jednu z materiálnych podmienok - plnením svojich povinností a správaním počas výkonu trestu preukázal polepšenie, krátkodobé ciele programu zaobchádzania sa u neho plnia vo všetkých oblastiach, dodržiava ústavný poriadok, časový rozvrh dňa a plní pokyny a príkazy príslušníkov zboru o čom svedčí skutočnosť, že nebol disciplinárne potrestaný a za vzorné plnenie pracovných povinností získal jednu odmenu. Avšak vzhľadom na listinné dôkazy podľa názoru súdu nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru jednak vzhľadom na menej priaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a jednak na skutočnosť, že odsúdený sa opakovane dopúšťa páchania trestnej činnosti majetkového charakteru. Z odpisu registra trestov bolo preukázané, že odsúdený sa 10 krát dostal do rozporu so zákonom a boli mu ukladané prevažne podmiennečné tresty odňatia slobody, resp. aj alternatívne tresty a to tresty povinnej práce, avšak tieto zjavne u odsúdeného nespĺnili svoj prevýchočný účel, nevedli k jeho náprave, keďže ich výkon bol v prevažnej väčšine nariadený, nakoľko sa opakovane dopustil ďalšej trestnej činnosti, resp. trest povinnej práce nevykonával. Aj v súčasnej dobe vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu, avšak sa v nej dopustil identickej trestnej činnosti - prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm.g/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona, za ktorú bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp.zn. OT/90/2022. Uvedené skutočnosti svedčia o tom, že odsúdený má sklony k páchaniu trestnej činnosti a hľadá sa už na neho ako na špeciálneho recidivistu. Odsúdený už mal v minulosti možnosť preukázať, že chce viesť riadny život, avšak opakovane zlyhal a uvedenú šancu nevyužil, napriek tomu, že je otcom maloletých detí. Neobstojí jeho ospravedlnenie, že trestnú činnosť páchal z dôvodu, že chcel svojim deťom dať po čom túžili, nakoľko nemal finančné prostriedky. Nie je predsa prípustné zabezpečovať svojim deťom ich potreby páchaním trestnej činnosti, resp. porušovaním zákonov a spoločenských noriem a navyše takýmto správaním a konaním nevhodne vplýva na svoje deti a nie je pre nich dobrým príkladom do ďalšieho života. Súd prihliadol aj na závery hodnotenia riaditeľa ústavu, z ktorých vyplýva, že resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá a riziko recidívy trestnej činnosti je stredné a neodporúčajú jeho podmiennečné prepustenie.

Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že povedie riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, má súd zato, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody a preto žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 4PP/5/2023. Sťažnosť má odkladný účinok.

O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.

Sťažnosť môže podať osoba, ktorej sa uznesenie priamo týka alebo ktorá na uznesenie dala návrh, na ktorý ju zákon oprávňuje; proti uzneseniu súdu môže podať sťažnosť aj prokurátor, a to aj v prospech obvineného. V prospech mladistvého obvineného môžu podať sťažnosť, a to aj proti jeho vôli, zástupca, obhajca, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately; lehota na podanie opravného prostriedku im plyní samostatne.

Osobám, ktoré môžu podať sťažnosť v prospech obvineného, končí sa lehota na podanie sťažnosti tým istým dňom ako obvinenému; prokurátorovi však plyní lehota vždy samostatne.

Oprávnená osoba sa môže sťažnosti výslovne vzdať.

Oprávnená osoba môže podanú sťažnosť vziať výslovne späť, kým sa o nej nerozhodlo. Sťažnosť prokurátora môže vziať späť aj nadriadený prokurátor. Sťažnosť podaná v prospech obvineného inou oprávnenou osobou alebo za obvineného obhajcom alebo zákonným zástupcom môže byť vzatá späť len s výslovným súhlasom obvineného. Prokurátor však môže vziať takú sťažnosť späť aj bez súhlasu obvineného. V tom prípade plyní obvinenému nová lehota na podanie sťažnosti od upovedomenia, že sťažnosť bola vzatá späť.

Uznesenie možno napadnúť pre

- a) nesprávnosť niektorého jeho výroku,
- b) zřejmý rozpor výroku s odôvodnením, alebo
- c) porušenie ustanovení o konaní, ktoré uzneseniu predchádzalo, ak toto porušenie mohlo spôsobiť nesprávnosť niektorého výroku uznesenia.

V sťažnosti možno uviesť skutočnosti a dôkazy, ktoré neboli známe v prvostupňovom konaní.

Ak podáva sťažnosť prokurátor, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo obhajca za obvineného alebo vo vlastnom mene, musí byť sťažnosť zároveň odôvodnená.