

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 5C/68/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5412204202
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Bebej
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2014:5412204202.5

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom v Bratislave, Pribinova 25, IČO: 35807598, zastúpená Fridrich Paľko, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Grösslingova 4, IČO: 36864421, proti žalovanej: Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom v Bratislave - Staré Mesto, Župné nám. 13, IČO: 00166073, v konaní o náhradu majetkovej škody a nemajetkovej ujmy s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd dovolacie konanie **z a s t a v u j e .**

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Dolný Kubín rozsudkom č. k. 5C/68/2012-86 zo dňa 15.05.2013 návrh žalobcu na prerušenie konania zo dňa 09.05.2013 doručený tunajšiemu súdu e-mailom 10.05.2013 zamietol, žalobu žalobcu zamietol a žalovanej nepriznal náhradu trov konania. Na základe odvolania žalobcu voči uvedenému rozsudku Krajský súd v Žiline rozsudkom č. k. 10Co/390/2013-135 z 31.03.2014 tento rozsudok potvrdil a žalovanej náhradu trov odvolacieho konania nepriznal. Rozsudok okresného súdu v spojení s rozsudkom odvolacieho súdu nadobudol právoplatnosť dňa 16.05.2014.

Dňa 12.06.2014 bolo na tunajší súd doručené dovolanie žalobcu proti rozsudku odvolacieho súdu s osobitným plnomocenstvom na zastupovanie žalobcu v dovolacom konaní, podané na pošte v Bratislave dňa 10.06.2014.

Súd výzvou z 16.06.2014 č. k. 5C/68/2012-150 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za podané dovolanie v sume 40,- eur v lehote 15 dní od doručenia výzvy s poukazom na § 1 ods. 1, 2, § 2 ods. 4 veta prvá, § 5 ods. 1 písm. a/, § 6 ods. 1, 2, § 7 ods. 1, 10, 11 a § 9 ods. 1, 2, 4, 6 a 9 zákona SNR č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov v aktuálne účinnom znení (ďalej len „ZoSP“), v spojení s položkou č. 7a Sadzobníka súdnych poplatkov tvoriaceho prílohu uvedeného zákona.

Výzva na zaplatenie súdneho poplatku bola v zmysle § 49 ods. 1 O.s.p. zaslaná iba zástupcovi žalobcu. Podľa vykázaného doručenia výzvy prevzal splnomocnenec žalobcu dňa 19.06.2014 a teda dňa 05.07.2014 uplynula žalobcovi lehota na zaplatenie súdneho poplatku za podané dovolanie.

Podľa § 10 ods. 1 veta prvá a druhá zákona ZoSP, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve

poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

Zástupca žalobcu doručil súdu dňa 27.06.2014 podanie označené ako odvolanie proti „uzneseniu“ na úhradu súdneho poplatku za dovolanie.

Pritom ako už bolo uvedené tunajší súd postupujúc podľa citovaného ust. § 10 ods. 1 ZoSP výzvou vyzval žalobcu na zaplataenie súdneho poplatku za podané dovolanie, teda neukladal žalobcovi povinnosť zaplatiť takýto poplatok uznesením.

Dovolacie konanie je samostatným konaním, v ktorom dovolací súd rozhoduje o dovolaní. Dovolanim možno napadnúť právoplatné rozhodnutia odvolacieho súdu, pokiaľ to zákon pripúšťa. S účinnosťou od 01.10.2012 konanie vo veciach náhrady škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím orgánu verejnej moci alebo jeho nesprávnym úradným postupom nie je oslobodené od poplatku. Podľa § 5 ods. 1 písm. a/ ZoSP poplatková povinnosť vzniká podaním návrhu, odvolania a dovolania alebo žiadosti na vykonanie poplatkového úkonu, ak je poplatníkom navrhovateľ, odvolateľ a dovolateľ.

Podľa § 18ca ZoSP, z úkonov navrhnutých alebo za konania začaté do 30. septembra 2012 sa vyberajú poplatky podľa predpisov účinných do 30. septembra 2012, i keď sa stanú splatnými po 30. septembri 2012.

Zo spisu vyplýva, že konanie v predmetnej veci je právoplatne skončené dňa 16.05.2014 a žalobca podal dovolanie dňa 10.06.2014 (č.l. 149), t. j. po 30.09.2012.

Nakoľko žalobca bol vo výzve súdu náležite poučený o následkoch nezaplatenia poplatku a tento súdny poplatok za podané dovolanie v stanovenej lehote nezaplatil, preto súd postupujúc podľa citovaného ust. § 10 ods. 1 ZoSP dovolacie konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 204 ods. 1 O.s.p.).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 42 ods. 3 O.s.p. (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, jeho datovania a podpísania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).