

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/175/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413010657  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4413010657.6

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred senátom zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Cecílie Meliškovej a prísediacich Zuzany Juhászovej a Oľgy Karnajovej v trestnej veci obžalovaného K. M. pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1,2 a iné Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16. 07. 2014 takto

### rozhodol:

Obžalovaný K. M. X.. XX.XX.XXXX Y. F., V. L. K. Č.. XX, okres Nové Zámky, prechodne bytom G. X. Ž., Ž. XX, okres Nové Zámky,  
je vinný, že

dňa 17.03.2012, v čase o 02,00 h. spoločne s maloletým H. M., narodeným XX.XX.XXXX, nezisteným spôsobom vošli do dvora rodinného domu v obci G. X. Ž. na N. F. Č. X, okres Nové Zámky, ktorý obývala poškodená K. M., narodená XX.XX.XXXX, kde potom obžalovaný K. M., tam nájdenou železnou tyčou vylomil vchodové dvere vedúce do domu, následne vošli dnu a potom do izby, kde v tom čase ležala a spala poškodená, tu maloletý H. M. jej položil vankúš na tvár, ktorý jej jednou rukou pridržiaval a druhou rukou jej zo zástery vybral peňaženku s hotovosťou najmenej 100,- € a to v bankovkách rôznych nominálnych hodnôt a mince v hodnote asi 30,- € aj s jej osobnými dokladmi, ako i mobilný telefón značky Sony Ericsson W 205, patriaci poškodenej H. P. a medzitým obžalovaný K. M. prehľadával izbu a následne obaja z miesta ušli, čím spôsobil poškodenej K. M. odcudzením peňaženky aj s finančnou hotovosťou škodu vo výške najmenej 101,- € poškodením vchodových dverí škodu vo výške najmenej 80,- € a odcudzením mobilného telefónu poškodenej H. P. škodu vo výške najmenej 30,- €,

teda

-proti inému použil násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci a spáchal čin na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,  
- neoprávnene vnikol do obydľia iného a spáchal čin prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a voči chránenej osobe- osobe vyššieho veku,

tým spáchal

- zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona v súbehu so zločinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje

Podľa § 188 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1, 2, Trestného zákona, § 42 odsek 1, 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona, § 36 písm. j) Trestného zákona, § 39 odsek 1 Trestného

zákona s poukazom na § 39 odsek 3 písm. d) Trestného zákona k úhrnnému a súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 51 odsek 1, 2 Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá s probačným dohľadom a určuje sa skúšobná doba v trvaní 3 (tri)roky.

Podľa § 51 odsek 3 písm. c) Trestného zákona ukladá sa obžalovanému zákaz stretávania s osobami, ktoré majú na páchatela negatívny vplyv.

Podľa § 51 odsek 3 písm. d) Trestného zákona ukladá sa obžalovanému zákaz vstupu na vyhradené miesta a priestory v ktorých bol trestný čin spáchaný.

Podľa § 51 odsek 5 Trestného zákona ukladá sa obžalovanému povinnosť strpieť nad sebou kontrolu, ktorú vykonáva probačný a mediačný úradník.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste rozsudku Okresného súdu Nové Zámky 3T 159/2013 zo dňa 6.11.2013 ohľadne obžalovaného K. M., ako aj všetky rozhodnutia obsahove na tento výrok nadväzujúce pokiaľ zrušením stratili podklad.

Podľa § 288 odsek I Tr. por. sa H. P. X.. XX.X.XXXX , bytom G. X. Ž., F. Č.. X sa s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd odôvodnenie rozsudku pomíňa.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na súde proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku . Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku, ( § 309 odsek I Trestného poriadku).

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo, (§ 311 odsek I Trestného poriadku).