

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 7T/183/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8414010237
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašistová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2014:8414010237.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok samosudca JUDr. Lucia Bašistová v trestnej veci obžalovaného O. A. V. Z.. pre prečin krádeže podľa 212 ods. 2 písm. d, písm. f/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní konanom dňa 16. júla 2014 takto

rozhodol:

1/ O. A., nar. X. X. XXXX S. G., trvale bytom F. Č.. XXX,
okres G., nezamestnaný,

2/ N. A., nar. XX. X. XXXX S. G., trvale bytom F. Č.. XXX,
okres G., nezamestnaný,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h, ž e

spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli dňa 24. 9. 2013 na poľnohospodárske pole nachádzajúce sa medzi obcou Rakúsy, okres Kežmarok a mestom Kežmarok, zapísané na liste vlastníctva č. XXX ako orná pôda v katastrálnom území obce Mlynčeky, okres Kežmarok, parcelne označeného číslom XXXX, kde spoločne vykopali a nazbierali celkovo 40 kg zemiakov žltej farby, čím takto spôsobili pre spoločnosť AkuAgro s.r.o. Rakúsy škodu krádežou v sume 20,- €,

obžalovaný O. A. sa skutku dopustil aj napriek tomu, že bol rozhodnutím Mestskej polície Spišská Belá sp. zn. MP - PS - 22/2013 zo dňa 25. 1. 2013 postihnutý za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a bola mu uložená bloková pokuta v sume 6,- € číslo pokutového bloku 0096469, 0096470,

obžalovaný N. A. sa skutku dopustil aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu v Kežmarku sp. zn. 6T 67/12 zo dňa 17. 10. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 17. 10. 2012 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiacov nepodmienečne, v ústave s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

1/ obžalovaný O. A.

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bola vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu a bol za obdobný čin v posledných 12 mesiacoch postihnutý,

2/ obžalovaný N. A.

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bola vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu a bol za obdobný čin v posledných dvadsiatych štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

1/ obžalovaný O. A.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ , písm. f/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

2/ obžalovaný N. A.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú

1/ Obž. O. A.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, § 50 ods. 1 Trestného zákona súd obžalovanému výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Kežmarok sp. zn. OT 86/2013 zo dňa 5. 12. 2013 právoplatný dňa 5. 12. 2013, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

2/ obž. N. A.

Podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov nepodmiennečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd z a r a d ť u j e obžalovaného na výkon uloženého trestu do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátorka, obžalovaní, vzdali odvolania, súd vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

1/ obžalovaný O. A.

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bola vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu a bol za obdobný čin v posledných 12 mesiacoch postihnutý,

2/ obžalovaný N. A.

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a takou vecou bola vec z úrody z pozemku, ktorý patrí do poľnohospodárskeho pôdneho fondu a bol za obdobný čin v posledných dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie na Krajský súd v Prešove do 15 dní od oznámenia rozsudku podaním na Okresný súd v Kežmarku.