

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/91/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010353
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010353.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámokoch dňa 16.07.2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

X. I. H., nar. XX.XX.XXXX O. I. E., trvale
bytom I. E., N. Č.. XX, t.č.
vo väzbe v Ú. I.,
X. X. Z., nar. XX.XX.XXXX O. I. E., trvale
bytom I. E., I. L. Č.. X,
t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS
K. I. B.,
X. Š. N., nar. XX.XX.XXXX O. I. E., trvale
bytom I. E., V.. W. Č.. XX,
prechodne bytom I. E., Š. Č.. X,

s ú v i n n í , ž e

X) T. I. H. F. X. Z.

dňa 14.01.2014, v čase asi o 21.00. hod., spoločne prišli k spoločnosti SHS Building, s.r.o., Nové Zámky na Ulici Detvianskej 1/B, následne preskočili kovovú bránu, patriacu spoločnosti Košík, potom prešli do zadnej časti areálu, kde pristúpili k budove, odkiaľ spoločne vytrhali tri kusy medeného zvodu, ktoré z areálu odniesli, týmto konaním spôsobili spoločnosti SHS Building, s.r.o., Nové Zámky, škodu najmenej vo výške 445,- Eur,

2) Obvinení I. H. F. X. Z.

dňa 15.01.2014, v čase asi o 22.00. hod., spoločne prišli k spoločnosti SHS Building, s.r.o., Nové Zámky na Ulici Detvianskej 1/B, následne preskočili kovovú bránu, patriacu spoločnosti Košík, potom prešli do zadnej časti areálu, kde pristúpili k budove, odkiaľ spoločne vytrhali tri kusy medeného zvodu, ktoré z areálu odniesli, týmto konaním spôsobili spoločnosti SHS Building, s.r.o., Nové Zámky, škodu najmenej vo výške 445,- Eur,

3) Obvinení I. H., X. Z. F. Š. N.

dňa 11.02.2014 v čase o 19.20. hod. v meste Nové Zámky na U. W.. J., po vzájomnej dohode po tom, ako I. H. spoločne s X. Z. prekonal a odstránili kovovú mriežku z roxorú obalenú sieťovinou, uzatvárajúcu vchod do objektu dvora hotela Stardust, vošli všetci traja do dvora, kde z neuzamknutého chladiaceho boxu odcudzili 12 kg kuracích pŕs, 5,2 kg bravčové karé, 4 kg tvrdého syra, 4 kg kačacie stehná, 0,70 kg sviečkovej, hliníkový hrniec a 30 l sud s pivom, ktoré odniesli na neznáme miesto, týmto konaním

spôsobili škodu pre poškodeného L. L.N., I. XX.XX.XXXX, G. Z. I. E., N. XX, najmenej vo výške 324,88 Eur,

príčom obvinený I. H. sa skutkov pod bodom 1 až 3 dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/23/2013 z 15.02.2013, právoplatným dňa 20.03.2013, uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmieneným dokladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 2 roky,

t e d a

obvinený I. H. v bodoch 1, 2 a 3

spoločným konaním s obvineným X. Z. v bodoch 1 a 2 a s obvinenými X. Z. F. Š. N. v bode 3 si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený X. Z. v bodoch 1,2 a 3

spoločným konaním s obvineným I. H. v bodoch 1 a 2 a s obvinenými I. H. F. Š. N. v bode 3 si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

obvinený Š. N. v bode 3

spoločným konaním s obvinenými I. H. F. X. Z. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obvinený Norbert Czuczor v bodoch 1, 2 a 3

pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona,

obvinený X. Z. v bodoch 1,2 a 3

pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona,

obvinený Š. N. v bode 3

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený I. H.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za nezistenia žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona) na trest odňatia slobody 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený X. Z.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona) na trest odňatia slobody 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený Š. N.

Podľa § 44 Trestného zákona sa u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože súd považuje trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným dokladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 2 roky, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 2T/49/2014 z 05.05.2014, obvinenému doručeným dňa 14.05.2014 a právoplatným dňa 23.05.2014 na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvineným I. H. F. X. Z. ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenej právnickej osobe SHS Building s.r.o. Nové Zámky, Detvianska č. 1B, IČO:44405375 škodu vo výške 990,- Eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvineným I. H., X. Z. F. Š. N. ukladá povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému L. L., I.. XX.XX.XXXX O. I. E., G. Z. I. E., J.. N. Č.. XXXX/XX škodu vo výške 217,90 Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodený L. L., I.. XX.XX.XXXX O. I. E., trvale bytom I. E., J.. N. Č.. XXXX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.