

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 9C/85/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114213384  
Dátum vydania rozhodnutia: 16. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kuklová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2014:1114213384.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v právnej veci navrhovateľky: N.. E. H. R. K. D. XX, Bratislava, zastúpená advokátkou JUDr. Ľubicou Balkovou, Cintorínska 21, Bratislava, proti odporcovi: Slovenská republika, zast. JUDr. Sergej Kohút a spol., o neúplnom návrhu na nariadenie predbežného opatrenia a iné takto

### rozhodol:

Súd podanie doručené tunajšiemu súdu dňa 6.5.2014, 7.5.2014, 19.5.2014, 22.5.2014, 26.5.2014 a 29.5.2014 odmieta.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Navrhovateľka sa podaniami doručeným tunajšiemu súdu dňa 6.5.2014, 7.5.2014, 19.5.2014, 22.5.2014, 26.5.2014 a 29.5.2014 domáhala nariadenia predbežného opatrenia, ktoré nebolo navrhovateľkou úplne opísané a špecifikované tak, aby bolo zrejmé aké predbežné opatrenia navrhuje súdu nariadiť.

Podania nemajú náležitosti návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v zmysle Občianskeho súdneho poriadku, sú neúplné a nezrozumiteľné, nie je z nich zrejmé čoho sa podávateľka domáha. .

Pretože predmetné podania obsahujú vady, nakoľko ako návrh sú neúplné a nemajú zákonné náležitosti, súd uznesením č. k. 9C/85/2014 - 93 zo dňa 6.6.2014 vyzval navrhovateľku, aby v lehote do 10 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia odstránila v zmysle ustanovenia § 75 ods. 3 O. s. p. vady podania, a to tak, že podaný návrh na nariadenie predbežného opatrenia doplní nasledovne:

- doručí súdu čitateľné znenie petitu predbežného opatrenia tak, ako ho navrhuje vydať súdom v potrebnom počte rovnopisov tak, aby každý z účastníkov dostal jeden rovnopis a jeden zostal v súdnom spise,

- zároveň predloží súdu opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy alebo potreby dočasnej úpravy pomerov.

Súd zároveň navrhovateľku poučil, že prípade, že v stanovenej lehote vady podania neodstráni, súd podanie odmietne s poukazom na ustanovenie § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku.

Navrhovateľke bolo uznesenie doručené dňa 12.6.2014 a navrhovateľka v stanovenej lehote ani do dňa vydania tohto uznesenia vady návrhu neodstránila.

Podľa § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku /O. s. p./ konanie sa začína na návrh. Návrh má okrem všeobecných náležitostí (§ 42 ods. 3) obsahovať meno, priezvisko, prípadne aj dátum narodenia a telefonický kontakt, bydlisko účastníkov, prípadne ich zástupcov, údaj o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov, ktorých sa navrhovateľ dovoľáva, a musí byť z neho zrejmé, čoho sa navrhovateľ domáha. Ak je účastníkom právnická osoba, návrh musí obsahovať názov alebo obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom zahraničná osoba, k návrhu musí byť pripojený výpis z registra alebo z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná. Ak je účastníkom fyzická osoba, ktorá je podnikateľom, návrh musí obsahovať obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo, ak je pridelené. Ak je účastníkom štát, návrh musí obsahovať označenie štátu a označenie príslušného štátneho orgánu, ktorý bude za štát konať. Ak sa návrh týka dvojstranných právnych vzťahov medzi žalobcom a žalovaným (§ 90), nazýva sa žalobou.

Podľa § 75 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku predbežné opatrenie nariadi súd na návrh. Návrh nie je potrebný, ak ide o predbežné opatrenie na konanie, ktoré môže súd začať i bez návrhu.

Podľa § 75 ods. 2 veta prvá a druhá Občianskeho súdneho poriadku návrh má okrem náležitostí návrhu podľa § 79 ods. 1 obsahovať opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich nariadenie predbežného opatrenia, uvedenie podmienok dôvodnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, a odôvodnenie nebezpečenstva bezprostredne hroziacej ujmy. Z návrhu musí byť zrejmé, čoho sa mieni navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej.

Podľa § 75 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku, ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu

Podľa § 43 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Podmienkou nariadenia predbežného opatrenia je bezvadný návrh. Návrh na vydanie predbežného opatrenia nespĺňa náležitosti v zmysle ustanovenia § 75 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku a pre uvedený nedostatok súd nemôže pokračovať v konaní.

Návrh na nariadenie predbežného opatrenia neobsahoval zákonom požadované náležitosti podľa § 75 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku. Navrhovateľka svoj návrh na nariadenie predbežného opatrenia nedoplnila v súlade s uznesením súdu a ide o nedostatky návrhu, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať a preto súd rozhodol v zmysle § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odôvodnení sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 42 ods. 3/ uviesť proti ktorému rozhodnutiu smeruje v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 43 ods. 2 veta druhá O. s. p., ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.