

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/57/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4114010621
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pamela Záleská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2014:4114010621.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Nitra, Mgr. Pamela Záleská, v trestnej veci obvineného C. I. a spol., pre pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinení

1/ C. I. , rodený F.,
narodený XX.XX.XXXX v O.,
trvale bytom O., Z. XXX/X,
toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody
Nitra v inej jeho trestnej veci a

2/ X. G. , rodená G.,
narodená XX.XX.XXXX v O.,
trvale bytom O., M. XXXX/X,
prechodne bytom O., V. XX,
s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e :

C. I. a X. G.

1/ dňa 02.06.2013 v čase od 22.15 hodiny do 22.19 hodiny v obci Cabaj-Čápor, časť Cabaj, v areále Salaša Cabaj, vošli cez otvorenú vstupnú bránu a následne sa presunuli do zadnej časti areálu, kde odcudzili dva kusy voľne odložených prepraviek so 40 kusmi prázdnych fliaš od piva, z mraziaceho boxu dva kusy zmrzliny v kelímku, tri kusy vreciek s mrazenou kukuricou, dva kusy vreciek s pirohmi a jedno vrečko s mrazenými kuriatkami, čím takto svojim konaním spôsobili spoločnosti H+L Lušňák, spol. s r. o., so sídlom Cabaj Čápor XXXX, IČO: 34 103 210 celkovú škodu vo výške 52,80 eura,

2/ dňa 16.06.2013 v čase od 02.49 hodiny do 03.01 hodiny v obci Cabaj-Čápor, časť Cabaj v areále Salaša Cabaj, vošli cez otvorenú vstupnú rampu, presunuli sa do zadnej časti areálu, kde odcudzili tri kusy voľne odložených prepraviek od piva, čím takto svojim konaním spôsobili spoločnosti H+L Lušňák, spol. s r. o., so sídlom Cabaj Čápor 1048, IČO: 34 103 210 celkovú škodu vo výške 4,98 eura,

3/ dňa 15.06.2013 v čase od 03.54 hodiny do 03.57 hodiny v obci Cabaj-Čápor, časť Cabaj v areále Salaša Cabaj, vošli cez otvorenú vstupnú rampu, presunuli sa do zadnej časti areálu, kde odcudzili štyri kusy voľne odložených prázdnych prepraviek od piva v hodnote 6,64 eura, ďalej z mraziaceho boxu sedem kusov mrazených polotovarov v hodnote 17,50 eura, čím takto svojim konaním spôsobili spoločnosti H+L Lušňák, spol. s r. o., so sídlom Cabaj Čápor 1048, IČO: 34 103 210 celkovú škodu vo výške 24,14 eura,

4/ dňa 06.05.2013 v čase od 00.18 hodiny v obci Cabaj-Čápor, časť Cabaj v areále Salaša Cabaj, vošli cez otvorenú vstupnú rampu, presunuli sa do zadnej časti areálu, kde odcudzili dva kusy voľne odložených prázdnych prepraviek od piva, čím takto svojim konaním spôsobili spoločnosti H+L Lušník, spol. s r. o., so sídlom Cabaj Čápor 1048, IČO: 34 103 210 celkovú škodu vo výške 3,32 eura,

5/ dňa 30.05.2013 v čase od 23.48 hodiny do 23.53 hodiny v obci Cabaj-Čápor, časť Cabaj v areále Salaša Cabaj, vošli cez otvorenú vstupnú rampu, presunuli sa do zadnej časti areálu, kde odcudzili tri kusy voľne odložených prepraviek od piva, v ktorých bolo spolu 60 kusov prázdnych fliaš od piva, čím takto svojim konaním spôsobili spoločnosti H+L Lušník, spol. s r. o., so sídlom Cabaj Čápor 1048, IČO: 34 103 210 celkovú škodu vo výške 18 eur,

6/ dňa 16.06.2013 v čase od 16.48 hodiny do 17.27 hodiny v obci Cabaj-Čápor, časť Cabaj v areále Salaša Cabaj, vošli cez otvorenú vstupnú rampu, presunuli sa do zadnej časti areálu, kde odcudzili dva kusy voľne odložených prázdnych prepraviek od piva, čím takto svojim konaním spôsobili spoločnosti H+L Lušník, spol. s r. o., so sídlom Cabaj Čápor 1048, IČO: 34 103 210 celkovú škodu vo výške 3,32 eura, pričom v bodoch 1/ až 6/ takto konali napriek tomu, že C. I. bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý za krádež tovaru v obchodnom dome Tesco, a to blokovou pokutou nezaplatenou na mieste zo dňa 06.05.2013 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 06.05.2013, č. bloku AB 14690794 a zároveň bol rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T 18/13 zo dňa 11.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.04.2013, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a

X. G. bola rovnako v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch uznaná vinnou z priestupku proti majetku rozhodnutím o priestupku č. k. Pk-1375/2012-Bo zo dňa 17.01.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.02.2013 za krádež tovaru v obchodnom dome HM Tesco a zároveň bola rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/139/13 zo dňa 13.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2012, odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

X. G.

7/ dňa 16.03.2013 v čase o 23.15 hodine v Nitre, na ulici Bratislavská č. 5, v Hypermarkete Tesco na predajnej ploche odcudzila tovar takým spôsobom, že si vložila do svojej tašky dva kusy podprseniek v celkovej hodnote 14 eur a s týmito prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bola zadržaná pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím takto svojim konaním spôsobila poškodenej spoločnosti Tesco stores SR, a. s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 14 eur,

8/ dňa 17.03.2013 v čase o 22.25 hodine v Nitre, na ulici Bratislavská č. 5, v Hypermarkete Tesco na predajnej ploche odcudzila tovar takým spôsobom, že si vložila do pravého rukáva svojej bundy dva koláče, a to jeden kus Doonyd LIE a jeden kus TD SM FU OV 70, do bundy si ukryla jednu tortu SIS, jednu tradičnú klobásu o váhe 0,198 kg a na predajnej ploche skonzumovala jeden kus Doonys jahodový a následne s týmto tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, kde bola zadržaná pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím takto svojim konaním spôsobila poškodenej spoločnosti Tesco Stores SR, a. s., Kamenné námestie 1/A, Bratislava, IČO: 31 321 828 škodu vo výške 13,30 eura,

9/ dňa 28.04.2013 v čase o 18.55 hodine v Nitre, na ulici Dolnočermánska 111, v predajni Lidl, z predajnej plochy odcudzila tri kusy krájaney šunky Moravia v hodnote 2,67 eura, jemný tavený syr v hodnote 0,49 eura, čokoládovú tyčinku v hodnote 1,49 eura a dva kusy tyčínok Milk&Schoko v celkovej hodnote 2,98 eura, a to tým spôsobom, že na predajnej ploche si vložila uvedený tovar do igelitovej tašky a následne pri pokladniach dala igelitovú tašku svojej neteri maloletej E. G., narodenej XX.XX.XXXX, ktorá s ním prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto spoločnosti Lidl Slovečnská republika, v. o. s., so sídlom Bratislava, ul. Ružinovská 1E, IČO: 35 793 783 spôsobila celkovú škodu vo výške 7,63 eura,

10/ dňa 16.05.2013 v čase o 18.00 hodine v Nitre, na ulici Ďurkova 18, v predajni Lidl, z predajnej plochy odcudzila pečené mäso „sekaná“ v hodnote 1,09 eura, tatranskú rolku v hodnote 2,49 eura, tatranskú rolku - plátky v hodnote 1,39 eura a autonabíjačku v hodnote 4,99 eura, a to tým spôsobom, že na predajnej ploche si vložila uvedený tovar do tašky a následne takto prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia, čím takto spoločnosti Lidl Slovečnská republika, v. o. s., so sídlom Bratislava, ul. Ružinovská 1E, IČO: 35 793 783 spôsobila celkovú škodu vo výške 7,63 eura a

11/ dňa 02.10.2012 v čase o 20.15 hodine v Nitre, na Chrenovskej ceste 26 v OD bauMax SR, si vložila pod tričko do podprsenky LED baterku v hodnote 5,99 eura a následne prešla cez registračnú pokladňu bez zaplatenia, kde sa spustilo signalizačné zariadenie a za pokladničnou zónou bola zadržaná pracovníkom súkromnej bezpečnostnej služby, čím takto svojim konaním spôsobila spoločnosti bauMax, spol. s r. o., IČO: 31 384 978 so sídlom v Bratislave, ul. Hodonínska 25, škodu vo výške 5,99 eura,

príčom v bodoch 7/ až 10/ tak konala napriek tomu, že bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch uznaná vinnou z priestupku proti majetku rozhodnutím o priestupku č. k. Pk-1375/2012-Bo zo dňa 17.01.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.02.2013 za krádež tovaru v obchodnom dome HM Tesco a zároveň bola rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/139/13 zo dňa 13.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2012 odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a

v bode 11/ tak konala aj napriek tomu, že bola v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá rozhodnutím Obvodného úradu Nitra o priestupku, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.05.2012 a zároveň bola rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/139/13 zo dňa 13.11.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2012, odsúdená pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

t e d a :

obvinený C.W.

v bodoch 1/ až 5/

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a čin spáchal spoločným konaním,

obvinená X. G.

v bodoch 1/ až 5/

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená a čin spáchala spoločným konaním,

v bodoch 6/ až 11/

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá a bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená,

t ý m s p á c h a l i :

obvinený C. I.

v bodoch 1/ až 5/

pokračovací prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a

obvinená X. G.

v bodoch 1/ až 6/, 9/ a 10/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, v bodoch 1/ až 5/ spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

v bodoch 7/ a 8/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a v bode 11/
prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

C. I.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá.
Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 33T/112/2013 zo dňa 22.10.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.11.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

X. G.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá.
Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obvinenej trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/112/2013 zo dňa 26.06.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.07.2013, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obidvom obvineným povinnosť nahradiť spoločne a nerozdielne poškodenému H + L LUŠŇÁK, spol. s r.o., so sídlom Cabaj - Čápor 1048, IČO: 34 103 210, škodu vo výške 136,56 eura.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Poškodený môže podať v tej istej lehote odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak proti trestnému rozkazu podal poškodený odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, začatím hlavného pojednávania sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným uplynutím lehoty na podanie odporu. Ak bol podaný odpor vzatý späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným dňom späťvzatia odporu.