

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 7C/42/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914202899  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914202899.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou v právnej veci navrhovateľa PROFÍ CREDIT Slovakia, s.r.o. so sídlom Pribinova 25, Bratislava 26, IČO: 35 792 752 zast. Advokátska kancelária JUDr. Andrea Cviková, s. r. o. so sídlom Kubániho 16, Bratislava proti odporcom 1/ J. O., Q.. XX. XX. XXXX, U. X. XX, X., štátne občianstvo SR, 2/ K. N., Q.. XX. XX. XXXX, U. X. XX, X., štátne občianstvo SR o zaplatenie 221,39 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Odporcovia 1/ a 2/ sú p o v i n n í spoločne a nerozdielne zaplatiť navrhovateľovi sumu 221,39 eur spolu s 9% ročným úrokom z omeškania od 03. 06. 2012 až do zaplatenia ako aj nahradiť trovy konania za zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 66,54 eur, všetko v lehote troch dní odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že plnením jedného z odporcov zaniká v rozsahu poskytnutého plnenia povinnosť druhého odporcu.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom domáhal na odporcoch 1/ a 2/ zaplatenia sumy 221,39 eur s príslušenstvom. Svoj návrh odôvodnil tým, že dňa 31. 05. 2010 uzatvoril s odporcom 1/ zmluvu o revolvingovom úvere č. 8200029982, na základe ktorej navrhovateľ poskytol odporcovi 1/ úver vo výške 300 eur, ktorý sa odporca 1/ zaviazal splatiť spolu s úrokom v 36 mesačných splátkach po 17,03 eur v termínoch splatnosti podľa splátkového kalendára, ktorý bol zmluvne dohodnutý. Odporca 2/ pristúpil k záväzkom odporcu 1/ ako spoludlžník podľa § 533 Občianskeho zákonníka. Odporca 1/ sa dostal do omeškania s úhradou splátok úveru už pri splátke č. 20, do okamžitej splatnosti úveru napokon zaplatil len sumu 323,57 eur. Odporca 1/ mal uhradiť sumu neuhradených splátok vo výške 289,51 eur dňa 3. 6. 2012, pričom túto sumu neuhradil ani čiastočne. Navrhovateľ si uplatnil tiež nárok na zaplatenie úrokov z omeškania v zákonnej výške odo dňa 3. 6. 2012 až do zaplatenia ako aj náhradu trov konania.

Podľa § 2 písm. b/ zákona č. 258/2001 Z.z. o spotrebiteľských úveroch a o zmene a doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 71/1986 Zb. o Slovenskej obchodnej inšpekcii v znení neskorších predpisov zmluvou o spotrebiteľskom úvere je zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a uhradiť celkové náklady spojené so spotrebiteľským úverom.

Podľa § 533 Obč. zákonníka kto bez súhlasu dlžníka dohodne písomne s veriteľom, že splní za dlžníka jeho peňažný záväzok, stáva sa dlžníkom popri pôvodnom dlžníkovi a obaja dlžníci sú zaviazaní spoločne a nerozdielne. Ustanovenie § 531 ods. 4 tu platí obdobne.

Podľa § 511 ods. 1 Obč. zákonníka ak právnym predpisom alebo rozhodnutím súdu je ustanovené alebo účastníkmi dohodnuté alebo ak to vyplýva z povahy plnenia, že viac dlžníkov má tomu istému veriteľovi splniť dlh spoločne a nerozdielne, je veriteľ oprávnený požadovať plnenie od ktoréhokoľvek z nich. Ak dlh splní jeden dlžník, povinnosť ostatných zanikne.

Podľa § 517 ods. 2 Obč. zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Keďže odporcovia si bez vážneho dôvodu nesplnili povinnosť uloženú uznesením Okresného súdu v Rimavskej Sobote č. k. 7C/42/2014-20 zo dňa 30. apríla 2014 vydaným podľa § 114 ods. 3 O. s. p., ktoré bolo odporcovi 1/ doručené do vlastných rúk dňa 06. 06. 2014 a odporcovi 2/ doručené do vlastných rúk dňa 19. 05. 2014, súd rozhodol o návrhu s poukazom na ustanovenie § 114 ods. 5 O. s. p. rozsudkom pre zmeškanie podľa § 153b O.s.p.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie n i e j e prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia, alebo z dôvodu, že napadnutý rozsudok vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci; v týchto prípadoch možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom Okresného súdu v Rimavskej Sobote.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p. ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak odporkyňa dobrovoľne nesplní povinnosť uloženú týmto rozsudkom, môže navrhovateľ podať návrh na vykonanie exekúcie.