

Súd: Krajský súd Košice
Spisová značka: 6Co/488/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713215781
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viktória Midová
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7713215781.1

Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v právnej veci navrhovateľov : 1. B. Z., C. N. Z., R. X, 2. O. Z., C. N. Z., R. X, proti odporcom : 1. A.. M. Š., C. N. Z., F. 28, 2. P. G. Š., C. N. Z., F. XX, v konaní o povolenie obnovy konania a odklad vykonateľnosti rozhodnutia, o odvolaní navrhovateľov proti uzneseniu Okresného súdu Michalovce č.k. 10C/195/2013-14 zo dňa 10.10.2013

rozhodol:

P r i p ú š ť a späťvzatie návrhu, z r u š u j e uznesenie č.k. 10C/195/2013-14 zo dňa 10.10.2013 a konanie z a s t a v u j e .

N e p r i z n á v a účastníkom náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Michalovce (ďalej len súd prvého stupňa alebo len súd) uznesením označeným v záhlaví zamietol návrh na povolenie obnovy konania vo veci sp. zn. 5C/30/2010 a nepovolil odklad vykonateľnosti rozsudku Krajského súdu v Košiciach č.k. 11Co/351/2011-137 zo dňa 12.6.2013 v spojení s rozsudkom Okresného súdu Michalovce č.k. 5C/30/2010-76 zo dňa 23.5.2011. Rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Proti tomuto uzneseniu v zákonnej lehote podali odvolanie navrhovatelia a navrhli napadnuté uznesenie zmeniť a ich návrhu na povolenie obnovy konania a na odklad vykonateľnosti vyššie uvedených rozhodnutí vyhovieť. Po podaní odvolania písomným podaním zo dňa 9.12.2013, doručeným súdu dňa 10.12.2013, zobrali svoj návrh v celom rozsahu späť.

Súd prvého stupňa predložil vec Krajskému súdu v Košiciach ako odvolaciemu súdu na rozhodnutie o tomto späťvzatí návrhu, ako aj o odvolaní navrhovateľov proti vyššie uvedenému uzneseniu.

Odporcovia na výzvu odvolacieho súdu, či súhlasia so späťvzatím návrhu, svoje stanovisko neoznámili. Vo výzve boli poučení, že v prípade, ak sa v určenej lehote nevyjadria, bude odvolací súd predpokladať, že voči späťvzatiu nemajú námietky v zmysle ust. § 101 ods. 3 O.s.p..

Ak je návrh na začatie konania vzatý späť, keď už rozhodol súd prvého stupňa, ale jeho rozhodnutie nie je dosiaľ právoplatné, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Súd späťvzatie nepripustí, ak druhý účastník s tým nesúhlasí. Ak späťvzatie pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvého stupňa a konanie zastaví (§ 208 O.s.p.).

V prejednávanej veci došlo k späťvzatiu návrhu na začatie konania v celom rozsahu po rozhodnutí súdu prvého stupňa v čase, kedy jeho rozhodnutie ešte nebolo právoplatné (v dôsledku odvolania podaného navrhovateľmi uznesenie uvedené v záhlaví nenadobudlo právoplatnosť), odporcovia nemali námietky voči späťvzatiu návrhu na začatie konania, preto s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie odvolací súd pripustil späťvzatie návrhu na začatie konania, zrušil uznesenie č.k. 10C/195/2013-14 zo dňa 10.10.2013 a konanie zastavil.

O trovách celého konania bolo rozhodnuté v zmysle ust. § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ust. § 146 ods. 2 prvej vety O.s.p..

V prejednávanej veci procesne zavinili zastavenie konania navrhovateľa tým, že zobrali návrh na povolenie obnovy konania a na odklad vykonateľnosti rozhodnutia späť, pričom z obsahu späťvzatia nevyplýva, že by k jeho späťvzatiu došlo pre správanie sa odporcov, preto sami nemajú právo na náhradu trov konania a vznikla im povinnosť nahradiť trovy konania odporcom. Keďže však odporcom trovy konania nevznikli, odvolací súd účastníkom náhradu trov konania nepriznal.

Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Košiciach jednohlasne (§ 3 ods. 9 zák. č. 757/2004 Z.z.).

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.