

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 6PPOm/1/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214214361  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Lengyelová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214214361.1

## Uznesenie

Okresný súd v Dunajskej Strede vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: F. U. nar. XX.XX.XXXX t.č. v NsP Dunajská Streda, dieťa rodičov: biologická matka - F. U. nar. 07.05.1986, bytom O., Z.. G. Č.. XXX/X a neurčeného otca o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda, Ádorská 41, 929 01 Dunajská Streda na nariadenie predbežného opatrenia v zmysle § 75a O.s.p. o dočasnom umiestnení dieťaťa do starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča takto

### rozhodol:

Nariaďuje sa predbežné opatrenie v nasledovnom znení:

Malol. F. U. nar. XX.XX.XXXX t.č. umiestnená v NsP Dunajská Streda sa predbežne umiestňuje do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča a to manželom G.. Y. T., D.. rod. E. nar. XX.XX.XXXX a B.. D. T. nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom E. Č.. X XXX XX Š..

### odôvodnenie:

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Dunajskej Strede, odbor sociálnych vecí podal dňa 14.07.2014 návrh na nariadenie predbežného opatrenia o dočasnom umiestnení malol. dieťaťa do starostlivosti inej fyzickej osoby než rodiča.

Poukázal na to, že malol. F. U. pochádza z matky F.Q. U., ktorá podpísala privolenie na osvojenie, proces osvojenia jej bol podrobne vysvetlený a podľa udania matky celá rodina súhlasí s jej rozhodnutím o zverenie malol. do osvojenia. Matka si je vedomá svojho konania a podpísala privolenie na osvojenie.

Na Okresný súd Dunajská Streda bol podaný návrh na vyslovenia osvojiteľnosti malol. Vedený je pod spisovou zn. 10P 45/2014, pričom vo veci ešte nie je vytýčené pojednávanie.

Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Dunajská Streda zapísal malol. F. U. do zoznamu detí vhodných na náhradnú rodinnú starostlivosť.

Manželia G.. Y. T., D.. a B.. D. T. sú zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť právoplatným rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava zo dňa 24.10.2011. Toto zapísanie bolo aktualizované na Referáte poradenskopsychologických služieb v Dunajskej Strede.

Manželia prejavili skutočný záujem o prevzatie malol. do náhradnej rodinnej starostlivosti ako budúci osvojitelia.

Dňa 11.07.2014 sa uskutočnila prvá interakcia manželov spoločne s dieťaťom s veľmi kladným výsledkom. Manželia vyjadrili svoju vôľu pokračovať v procese náhradnej rodinnej starostlivosti formou osvojenia plánujú podať na príslušný súd návrh na zverenie malol. F. do svojej predosvojiteľskej starostlivosti.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 75a ods. 1 O.s.p. ak sa ocitne malol. dieťa bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie alebo priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd bez návrhu alebo na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately podľa osobitných predpisov

predbežným opatrením nariadi, aby bolo malol. dieťa dočasne zverené do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí.

Súd vykonal vo veci dokazovanie oboznámení sa s pripojenými listinnými dôkazmi, najmä rodným listom, privolením na osvojenie, lekárskou správou, žiadosťou o umiestnenie dieťaťa z NsP Dunajská Streda, rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, výpisom z registra trestov manželov T., sobášnym listom, potvrdením od zamestnávateľa, záverečnou správou o príprave a správou zo šetrenia a na základe takto vykonaného dokazovania návrhu na nariadenie predbežného opatrenia vyhovel.

Podľa § 76 ods. 4 O.s.p. ak súd návrhu na nariadenie predbežného opatrenia v celom rozsahu vyhovie a stotožňuje sa so skutkovými a s právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia, súd to skonštatuje v odôvodnení a ďalšie dôvody nemusí uvádzať.

Súd sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi návrhu na nariadenie predbežného opatrenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave ( § 204 ods. 1/ O.s.p. ).

Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy ( § 42 ods. 3 O.s.p. ).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto

rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (

§ 205 ods. 1/ O.s.p. ).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

a/ v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,

b/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci samej,

c/ súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

d/ súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

e/ doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené ( § 205a )

f/ rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci,

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania ( § 205 ods. 3 / O.s.p. ).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá toto vykonateľné uznesenie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu ( § 251 ods. 1 O.s.p. ), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, pri ktorom vznikla poplatková povinnosť zaplatiť súdne poplatky, trovy trestného konania, pokuty, svedočné, znalečné a iné náklady súdneho konania, vedie sa výkon rozhodnutia z úradnej moci ( § 251 ods. 2/ O.s.p. ).

Toto uznesenie je predbežne vykonateľné.