

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 2T/167/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714010288
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714010288.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 15. júla 2014 takto

rozhodol:

obvinený P. N. nar. XX.X.XXXX v F. W., trvale bytom N. XX, okres F., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody Q.

je vinný, že

napriek tomu, že bol výzvou E. súdu F. W. pod sp. zn. XT/XX/XXXX, zo dňa 21.2.2014 vyzvaný, aby v lehote do 24.2.2014 do 10.00 hod. nastúpil do výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 0T/13/2014, zo dňa 21.2.2014, pričom vo výzve bol poučený o trestnoprávných následkoch nenastúpenia výkonu trestu odňatia slobody a výzvu na nastúpenie do výkonu trestu odňatia slobody prevzal osobne dňa 21.2.2014 na Okresnom súde v Považskej Bystrici, bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom a nástupu trestu sa úmyselne vyhýbal až do dňa 17.3.2014, kedy bol príslušníkmi polície do výkonu trestu dodaný a to na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 0T/13/2014, zo dňa 13.3.2014,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa § 348 ods. 1 písm. a) Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest 4 (slovom: štyri) mesiace odňatia slobody.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).