

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 19C/8/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114212720
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Baranová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114212720.3

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcu: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., sídlom Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36 570 460, proti žalovanej: S. o vydanie rozkazu na plnenie, takto

r o z h o d o l :

zrušuje rozkaz na plnenie Okresného súdu Prešov č.k. 19C/8/2014-12 zo dňa 11.6.2014,

konanie zastavuje,

náhradu trov konania účastníkom nepriznáva,

vracia žalobcovi súdny poplatok za návrh v sume 92,80 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobca žalobou podanou tunajšiemu súdu dňa 5.5.2014 sa domáhal voči žalovanej uloženia povinnosti zriadiť k domu so súpisným číslom XX stojacom na parcele č. XX, vedenom na LV č. XXX, kat. úz. B., vodovodnú prípojku k verejnému vodovodu a kanalizačnú prípojku do verejnej kanalizácie v Obci Uzovský Šalgov na vlastné náklady v zmysle zákona č. 442/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov a následne odoberal pitnú vodu z verejného vodovodu a odvádzal odpadové vody do verejnej kanalizácie.

Okresný súd Prešov vyhovel návrhu žalobcu a vydal dňa 11.6. rozkaz na plnenie č.k. 19C/8/2014-12, ktorým uložil žalovanej, aby do 90 dní odo dňa doručenia rozkazu na plnenie zriadila k domu so súpisným číslom XX stojacom na parcele č. XX, vedenom na LV č. XXX, kat. úz. B.v, vodovodnú prípojku k verejnému vodovodu a kanalizačnú prípojku do verejnej kanalizácie v Obci Uzovský Šalgov na vlastné náklady v zmysle zákona č. 442/2002 Z.z. v znení neskorších predpisov a následne odoberala pitnú vodu z verejného vodovodu a odvádzala odpadové vody do verejnej kanalizácie a nahradila navrhovateľovi trovy konania vo výške 99,50 eur alebo aby v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozkazu na plnenie podala odôvodnený odpor na tomto súde. Uvedený rozkaz na plnenie bol dňa 17.6.2014 doručený žalobcovi a dňa 18.6.2014 žalovanej do vlastných rúk.

Podaním doručeným súdu dňa 30.6.2014 žalobca zobral žalobu v plnom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu splnenia povinnosti v zmysle petitu návrhu na začatie konania a navrhol, aby súd vrátil zaplatený súdny poplatok.

Podľa § 174b ods. 4 O.s.p., na rozkaz na plnenie sa primerane použijú ustanovenia § 172 ods. 2, 3, 5 až 7 a 9 a § 173 a 174.

Podľa § 174 ods. 5 O.s.p., ak navrhovateľ vzal návrh v celom rozsahu späť po vydaní platobného rozkazu a v lehote podľa § 172 ods. 1, platobný rozkaz zruší a konanie zastaví súd, ktorý ho vydal. Rovnako postupuje súd, ktorý platobný rozkaz vydal, aj pri čiastočnom späťvzátí návrhu v časti, ktorej sa späťvzatie návrhu týka.

Nakoľko vzal žalobca svoj návrh v celom rozsahu v zákonom stanovenej 15-dňovej lehote späť, súd podľa citovaného zákonného ustanovenia zrušil rozkaz na plnenie č.k. 19C/8/2014-12 dňa 11.6.2014 a konanie zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, ak niektorý z účastníkov zaviniť, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku tak, že súd náhradu trov konania účastníkom nepriznal, nakoľko žalobca späťvzatím návrh z procesného hľadiska zaviniť zastavenie konania, avšak žalovaná si náhradu trov konania neuplatnila.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Žalobca zaplatil súdny poplatok za návrh vo výške 99,50 eur. Keďže konanie bolo zastavené z dôvodu späťvzatia návrhu, má žalobca právo na vrátenie kráteného súdneho poplatku za návrh. Preto súd v zmysle § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. vrátil žalobcovi ním zaplatený súdny poplatok za návrh krátený o 6,70 eur, t.j. 92,80 eur. Poplatok vráti žalobcovi príslušný daňový úrad, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.