

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 12P/136/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2314212617
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Myrtill Vojteková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2314212617.2

Rozhodnutie

Okresný súd Galanta v konaní pred sudkyňou JUDr. Myrtill Vojtekovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: priezvisko U., meno neurčené, nar. X.X.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Galante, dieťa rodičov - matky: U. U., G.. K., B.. XX.X.X.XXXX, X. S. XXX/XX, U., a otca: G. U., B.. XX.X.XXXX, X. S. XXX/XX, U., t. č. ÚVTOS Leopoldov, o určenie mena maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd maloletému dieťaťu ženského pohlavia s neurčeným menom, s priezviskom U., B.. X.X.XXXX, dcére matky: U. U., G.. K., B.. XX.XX.XXXX a otca: G. U.Ö., B.. XX.X.XXXX, určuje meno "T."

Meno " T." sa zapíše v knihe narodení matričného úradu Galanta, vo zväzku E., G. XXXX, U. XXX, L.. Č.. XXX, ako meno dieťaťa.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Okresný súd Galanta uznesením č. k. 12P/136/2014-8 zo dňa 5.6.2014 na základe podnetu matričného úradu Mesta Galanta, doručeného súdu 22.5.2014, začal z úradnej moci konanie o určenie mena pre maloleté dieťa ženského pohlavia s priezviskom U., B.. X.X.XXXX, nakoľko nebolo možné určiť meno dieťaťa zákonným spôsobom, keďže podľa vyjadrenia matky, jej manžel - otec maloletého dieťaťa sa nachádza vo väzbe. Matka pri pôrode určila meno dieťaťu „T.“.

Súd v súlade s ust. § 101 ods. 2 O.s.p. vec prejednal v neprítomnosti otca maloletého dieťaťa, ktorý doručenie predvolania na pojednávanie súdu mal riadne vykázané, svoju neúčast' ospravedlnil, súhlasil, aby sa pojednávalo a rozhodlo v jeho neprítomnosti, vo veci sa na výzvu súdu písomne vyjadril a súhlasil s tým, aby dieťa nieslo meno „T.“, navrhnuté matkou.

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky a kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa, prečítaním sa oboznámil s oznámením o narodení dieťaťa, ako aj ostatným, na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom, a zistil nasledovný skutkový a právny stav:

Z hlásenia o narodení Gynekologicko - pôrodnického oddelenia Nemocnice s poliklinikou Sv. Lukáša Galanta, a.s. zo dňa 7.5.2014 súd zistil, že dňa 7.5.2014 sa narodilo dieťa ženského pohlavia matke U. U., G.. K., B.. XX.XX.XXXX a otcovi G. U., B.. XX.X.XXXX.

Zo sobášneho listu vydaného matričným úradom Sládkovičovo dňa 20.6.2011 súd zistil, že U. K., B.. XX.XX.XXXX a G. U., B.. XX.X.XXXX uzavreli dňa XX.XX.XXXX manželstvo v Sládkovičove, ktoré je zapísané v knihe manželstiev matričného úradu U. Z. E.., G.Č. XXXX, U. XXX, L.. Č.. XX.

Z oznámenia o narodení matričného úradu Mesta Galanta zo dňa 14.5.2014 súd zistil, že v knihe narodení vo zväzku E., G. XXXX, U. XXX, L.. Č.. XXX nie je uvedené meno dieťaťa.

Z lustrácie v evidencii ZVJS zo dňa 5.6.2014 vyplýva, že otec maloletého dieťaťa sa nachádza vo väzbe v Leopoldove od 3.4.2014.

Matka na pojednávaní súdu žiadala maloletému dieťaťu určiť meno „T.“, ktoré jej určila pri narodení a s ktorým súhlasí aj jej manžel, otec dieťaťa. Uviedla, že dieťa má toho času 2 mesiace, je zdravé, kojené a na zvolené meno, ktorým ho oslovujú v rodine, aj reaguje.

Kolízny opatrovník maloletého dieťaťa na pojednávaní vo veci s poukazom na vyjadrenie matky a súhlasné stanovisko otca, navrhol určiť maloletému dieťaťu meno „T.“.

Podľa § 40 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

Podľa § 1 ods. 1 a 2 zákona č. 300/1993 Z. z. o mene a priezvisku, každý musí mať meno. Meno dieťaťa, ktoré sa narodilo na území Slovenskej republiky, sa určuje dohodou rodičov; ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu.1)

Súd vykonaným dokazovaním zistil, že u maloletého dieťaťa nebolo určené meno pri jeho narodení zákonným spôsobom, nakoľko manžel matky dieťaťa sa nachádza vo väzbe. Prítomní účastníci na pojednávaní vo veci navrhli maloletému dieťaťu určiť meno „Miriam“, ktorým ho matka od narodenia oslovuje a na ktoré dieťa reaguje.

Na základe zisteného skutkového a právneho stavu súd týmto rozhodnutím určil maloletému dieťaťu meno „T.“, nakoľko takéto rozhodnutie je v záujme maloletého dieťaťa.

O trovách konania súd rozhodol s poukazom na § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., keď žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať aj bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie zo strany matky a kolízneho opatrovníka maloletého dieťaťa nie je prípustné, keďže účastníci sa svojho práva na podanie odvolania výslovne vzdali po jeho vyhlásení podpisom do zápisnice.

Proti tomuto rozhodnutiu otec maloletého dieťaťa má právo podať písomne odvolanie do 15 dní od dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.