

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 1T/68/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8114010719
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Varga PhD., LL.M., MBA
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8114010719.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Rastislava Vargu a prísediacich Lýdie Csikyovej a Róberta Čížika, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 15.7.2014 v Prešove, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1/ T. Q., nar. XX.X.XXXX v W., trvale bytom Q. č. XXX, okr. B.,
t.č. v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Prešov,

2/ ml. R. K., nar. XX.X.XXXX v W., trvale bytom Q. č. XXX, okr. B.,

s ú v i n n í, ž e

1/ obžalovaný T. Q. a obžalovaný ml. R. K.

dňa XX.X.XXXX v čase okolo XX.XX hod. po vzájomnej dohode vnikli do obydľia Y. K., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Q. - V. č. XXX, okr. B., tak, že obžalovaný Q. trhnutím smerom von otvoril vchodové dvere do obydľia, pričom roztrhol šnúрку, ktorou boli zaistené dvere z vnútornej strany a po vojení do priestorov obydľia obaja žiadali od Y. K. toulén a v prípade, že im ho nedá, tak mu zoberú set top box zn. Zircon econ, výrobné číslo 04014, pričom Y. K. ich posielal preč z obydľia a obžalovaný K. mu dal facu po tvári a obžalovaný Q. ho zvalil na posteľ tvárou dole, kľakol mu na chrbát, ruku mu držal za chrbtom a hlavu mu pritlačil k posteli, aby nemohol kričať, kde obžalovaný K. ukradol spomenutý set top box a pri úteku z obydľia obžalovaný Q. ukradol dve plastové fľaše s toulénom, ktoré následne odpredali neznámej osobe v rómskej osade v obci B. za 3,- eurá a peniaze si rozdelili, čím poškodenému Y. K., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Q. - V. č. XXX nespôsobili zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie, avšak odcudzením vecí mu spôsobili škodu vo výške 23,- eur,

2/ obžalovaný T. Q.

dňa X.X.XXXX v čase okolo XX.XX hod. na prístupovej ceste v rómskej osade v obci Q. pod hrozbou bitky vyzval mal. Q. B., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. č. XXX, okr. B., aby mu dal mobilný telefón zn. Sony Ericsson, IMEI: 35381301570662412, ktorý držal v ruke a keď to tento odmietol, pravú ruku mu vykrútil za chrbát, mobilný telefón mu z nej vytrhol a s týmto ušiel do rómskej osady v Q., čím tak Z. B., nar. XX.X.XXXX, bytom Q. č. XXX, krádežou mobilného telefónu spôsobil škodu vo výške 20,- eur, pričom k poškodeniu zdravia mal. Q. B. nedošlo,

t e d a

obžalovaný T. Q. a obžalovaný ml. R. K. v bode 1/

- prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu, neoprávnene vnikli do obydlia iného a neoprávnene tam zotrvali, kde proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

obžalovaný T. Q. bode 2/

- proti inému použil hrozbu bezprostredného násilia v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchal na chránenej osobe,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný T. Q. a obžalovaný ml. R. K. v bode 1/

- zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obžalovaný T. Q. bode 2/

- zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o i m s ú d u k l a d á :

1/ obžalovanému T. Q.

Podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. d/, l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, 3, 8 Trestného zákona, v spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

2/ obžalovanému ml. R. K.

Podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. j/, l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, 3, 8 Trestného zákona, v spojení s § 117 ods. 1 Trestného zákona, v spojení s § 42 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona ruší výrok o treste uložený obom obžalovaným rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 3T/2/2014 zo dňa 20.3.2014, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie. Ak ide o mladistvého obvineného, takéto vyhlásenie treba vyžiadať aj od zákonného zástupcu a zástupcu orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Keďže obžalovaní, obhajca obžalovaného Q., zákonný zástupca a zástupca ÚPSVaR Prešov po vyhlásení rozsudku vyhlásili, že sa vzdávajú odvolania a obhajca obžalovaného K. a prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov tak urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, súd v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

- prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu, neoprávnene vnikli do obydlia iného a neoprávnene tam zotrvali, kde proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

- proti inému použil hrozbu bezprostredného násilia v úmysle zmocniť sa cudzej veci a čin spáchal na chránenej osobe,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie prostredníctvom Okresného súdu Prešov na Krajský súd v Prešove, a to do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.