

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/83/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4414010331
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4414010331.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 15 . 07. 2014 takto

r o z h o d o l :

Obvinený X. C. , H. XX.XX.XXXX N. H. T., R. C. C.,
Š. Č.. XX, bez pracovného pomeru,

je vinný , že

dňa 20. 04. 2014 o 12,15 h. lovil bez povolenia ryby na odstavenom mŕtvom ramene Bánov, číslo revíru 2-1500-1-1, ktorý spravuje Mestská organizácia Slovenského rybárskeho zväzu Nové Zámky, takým spôsobom, že dvoma udicami ulovil kapra rybníčného o dĺžke 53 cm, ploticu červenookú o dĺžke 20 cm, dvoch karasov striebřistých o dĺžke 20 cm, a ostrieža zelenkavého o dĺžke 15 cm, všetky ryby, okrem ostrieža zelenkavého, ktorý bol usmrtený, boli vrátené do revíru, pričom pre Mestskú organizáciu Slovenského rybárskeho zväzu Nové Zámky nespôsobil žiadnu škodu,

teda

neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia lovil ryby,

tým spáchal

prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona,

3T/83/2014

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na pohľadujúcu okolnosť § 36 písmeno l) Trestného zákona § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 1 (jeden) rok.

Podľa § 60 odsek I písmeno a) Trestného zákona ukladá sa obvinenému trest prepadnutia veci a to :

- 2 x plastové biele vedro,
- 1x neoriginálny rybársky podberák,
- 1y udica a navijak Primera2 XT450

- 1x udica Trabucco a navijak Quick SEL 350.

Podľa § 60 odsek 6 Trestného zákona vlastníkom vecí sa stáva štát.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.