

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 2T/170/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3714010294  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Číž  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3714010294.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Miroslavom Čížom, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. dňa 15. júla 2014 takto

### rozhodol:

obvinený H. J. nar. X.X.XXXX v A., trvale bytom J., adresa na doručovanie písomností H. J., okres J., bez zamestnania,

je vinný, že

napriek tomu, že rozhodnutím policajta S. oddelenia PZ Púchov č. 13028361, zo dňa 30.9.2013, právoplatným dňa 30.9.2013 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch zmení neskorších predpisov za krádež alkoholu, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 10,- Eur na blok na pokutu nezaplatenú na mieste,

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. OT/97/2013, zo dňa 16.10.2013, právoplatným dňa 16.10.2013, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní troch mesiacov, ktorého výkon trestu mu bol podmienene odložený na skúšobnú dobu jeden rok,

dňa 25. februára 2014 v čase asi o 01.00 hod. Púchove, v obvode železničnej stanice, v areáli rušňového depa Púchov, odcudzil hliníkový vlnitý plech o rozmeroch 2,45 m x 6,1 m slúžiaci ako vonkajší plášť kontajnerovej unimobunky, čím spôsobil poškodenú spoločnosť B. XXX XX L., G. XX, IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 312,- Eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a uvedený čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. a

o d s u d z u j e s a z a t o

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., s prihliadnutím na § 353 ods. 2 Tr. por. na trest 6 (slovom: šesť) mesiacov odňatia slobody.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený H. J. povinný nahradiť škodu poškodenej spoločnosti L. XXX XX L., G. XX, IČO: XX XXX XXX, vo výške 312,- Eur.

**Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okres prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).