

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 11Er/400/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7713211062
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Sabadošová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7713211062.3

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v exekučnej veci oprávneného: Home Credit Slovakia, a.s., Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, IČO: 36234176, zastúpeného JUDr. Petrom Pečeným, advokátom so sídlom Nám. Sv. Martina 9, 908 51 Holíč, proti povinnému: O., o vymożenie 876,38 € s príslušenstvom takto

rozhodol:

Exekúciu z a s t a v u j e.

Súdnemu exekútorovi JUDr. Kamilovi Líškovi so sídlom 29.augusta 2, 811 07 Bratislava náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

Dňa 11.7.2013 bola tunajšiemu súdu predložená žiadosť o udelenie poverenia, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul, ktorým je rozhodcovský rozsudok sp. zn. A. vydaný rozhodcom JUDr. Radimom Kuchtom so sídlom v Holíči, Sibírska 1329.

Podľa § 44 ods.2 Exekučného poriadku, súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul, ak ide o exekučné konanie vykonávané na podklade rozhodnutia vykonateľného podľa § 26 zákona č. 231/1999 Z.z. o štátnej pomoci v znení neskorších predpisov, exekučný titul sa nepreskúma. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods.2 písm.c/ a d/. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Súd po preskúmaní predložených písomností rozhodol o žiadosti súdneho exekútora tak, že túto v súlade s § 44 ods.2 Exekučného poriadku zamietol uznesením č.k. 11Er 400/2013-14 zo dňa 26.8.2013.

Podľa § 44 ods.3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Pretože vyššie uvedeným uznesením tunajšieho súdu bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá, uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.10.2013, súd zastavil exekučné konanie, tak ako je to uvedené v prvej vete výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 47 ods.3 druhá veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

Pretože súdny exekútor dňa 23.6.2014 oznámil súdu, že si neuplatňuje trovy exekúcie, súd rozhodol tak, ako je to uvedené v druhej vete výrokovej časti tohto uznesenia a trovy exekúcie mu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.