

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 15CoE/234/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4201899929
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Hritzová
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2014:4201899929.2

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v exekučnej veci oprávneného: Všeobecná úverová banka, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, proti povinným: v 1.rade: I. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom V. X/XX, Z., v 2.rade: I. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. XXX/XX, H., v 3.rade: V. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. XXX/XX, A., v 4.rade: D. J. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. F. XXXX/X, A., povinní v konaní zastúpení JUDr. Ľubicou Bičianovou, advokátkou, so sídlom Záhradnícka 16, Komárno, o zaplatenie sumy 4.233,82 eura s príslušenstvom, o odvolaní povinného v 4.rade proti uzneseniu Okresného súdu Komárno č.k. 0Er/2897/2001-208 zo dňa 09.01.2014, takto

rozhodol:

Odvolací súd uznesenie Okresného súdu Komárno č.k. 0Er/2897/2001-208 zo dňa 09.01.2014 p o t v r d z u j e.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa pripustil zmenu účastníka na strane oprávneného Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 31 320 155, ktorý z konania vystúpil a na jeho miesto vstúpil: Debtinvest Limited, so sídlom 33 Porter Road, P.O.Box 3169, PMB 103, Road Town, Tortola, Britské Panenské ostrovy, spoločnosť je zapísaná v Registry of Companies of British Virgin Islands, IČ: 609 191. Zároveň pripustil zmenu účastníka na strane oprávneného Debtinvest Limited, so sídlom 33 Porter Road, P.O.Box 3169, PMB 103, Road Town, Tortola, Britské Panenské ostrovy, spoločnosť je zapísaná v Registry of Companies of British Virgin Islands, IČ: 609 191, ktorý z konania vystúpil a na jeho miesto vstúpil: SERRAGHIS LOAN MANAGEMENT LTD so sídlom AFENTRIKA COURT, OFFICE 2, 6018, Larnaca, Cyprus zapísaná v Registri obchodných spoločností (Companies Register) pod. č. HE 257931. Svoje rozhodnutie odôvodnil aplikáciou ust. § 37 ods. 3, § 92 ods. 2, 3 Občianskeho súdneho poriadku.

V odôvodnení svojho rozhodnutia konštatoval, že oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 12.12.2001 domáhal voči povinným vykonania exekúcie na zaplatenie 4.233,82 eura (127.547,97 Sk) s príslušenstvom. Poverenie pre súdneho exekútora JUDr. Štefana Galambosa (EX 602/2001) vydal súd prvého stupňa dňa 07.01.2002, pričom jeho náhradníkom sa dňa 27.03.2008 stala súdna exekútorka JUDr. Beata Boncseková. Dňa 14.09.2011 bol súdu doručený návrh na pripustenie zmeny účastníkov konania na strane oprávneného z pôvodného oprávneného na spoločnosť Debtinvest Limited, so sídlom 33 Porter Road, P.O.Box 3169, PMB 103, Road Town, Tortola, Britské Panenské ostrovy, spoločnosť je zapísaná v Registry of Companies of British Virgin Islands, IČ: 609 191. Zároveň bola súdu predložená Zmluva o postúpení pohľadávok zo dňa 12.09.2008 uzavretá medzi Všeobecnou úverovou bankou, a.s. ako postupcom a spoločnosťou Debtinvest Limited ako postupníkom, výpis z Prílohy č. 2 k Zmluvy, v ktorej je vyznačená postupovaná pohľadávka a súhlas so vstupom do exekučného konania. Nakoľko bolo preukázané postúpenie pohľadávky na spoločnosť Debtinvest Limited, ktorá súhlasila so vstupom do konania namiesto oprávneného, súd návrhu na zmenu účastníka konania vyhovel. Dňa 31.10.2012 bol súdu doručený návrh na pripustenie zmeny účastníkov konania na strane oprávneného na spoločnosť SERRAGHIS LOAN MANAGEMENT LTD so sídlom AFENTRIKA COURT, OFFICE 2,

6018, Larnaca, Cyprus, Zmluva o postúpení pohľadávok zo dňa 10.04.2012, výpis Prílohy č. 2b k Zmluve o postúpení pohľadávok zo dňa 10.04.2012, v ktorej je vyznačená postupovaná pohľadávka a súhlas so vstupom do konania na strane oprávneného. Spoločnosť Debtinvest Limited postúpila pohľadávku, ktorá je predmetom tohto exekučného konania, na postupníka - spoločnosť SERRAGHIS LOAN MANAGEMENT LTD, ktorý súhlasil so vstupom do konania, a preto súd vyhovel návrhu na zmenu účastníka konania. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj vzhľadom na to, že exekučné konanie sa začalo dňa 12.12.2001, súd prvého stupňa postupoval v zmysle Exekučného poriadku účinného do 01.01.2002 a v zmysle ustanovení Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorých návrh na zmenu účastníka konania podáva pôvodný účastník alebo ten, na koho boli práva alebo povinnosti prevedené. Vzhľadom na vyššie uvedené, mal zato, že postúpenie pohľadávok na strane oprávneného je preukázané, a preto súd rozhodol tak, že pripustil navrhované zmeny oprávneného a novým oprávneným sa stala spoločnosť SERRAGHIS LOAN MANAGEMENT LTD.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote odvolanie povinný v 4.rade, ktorý dôvodil tým, že rozhodnutie nepovažoval za správne. Mal za to, že prvostupňový súd nerozhodol v súlade s uznesením Krajského súdu v Nitre č.k. 15CoE/178/2013-183 zo dňa 27.06.2013, keď o oboch návrhoch na zmenu účastníka konania na strane oprávneného nerozhodol samostatne. Z doteraz vykonaného dokazovania a dokladov založených do spisu nie je preukázaný prechod práva z exekučného titulu na oprávnených v súlade s cit. ust. § 37 ods. 3, 4 EP účinným do 01.02.2002, nakoľko exekučné konanie v konkrétnom prípade bolo začaté na základe návrhu oprávneného zo dňa 11.12.2001. Vychádzajúc z uvedeného, v zmysle § 235 ods. 2 EP exekučné konania, ktoré začali do 01.02.2002 sa dokončia podľa doterajších predpisov. Poukázal na ust. § 37 ods. 3, 4 Exekučného poriadku v znení účinnom do 01.02.2002. Zároveň uviedol, že zmluva o postúpení pohľadávky medzi oprávneným VÚB, a.s., ako postupcom a Debinvest Limited ako postupníkom mala byť uzavretá dňa 12.09.2008. Napriek uvedenému oprávnený VÚB oznámil túto skutočnosť až listom zo dňa 09.09.2011 doručeným súdu dňa 12.09.2011, teda 3 roky po postúpení pohľadávky a k listu pripojil len fotokópiu listiny. Návrh na pripustenie zmeny účastníka mal byť podaný až dňa 14.09.2011, teda až po 3 rokoch po postúpení. Ďalej poukázal na to, že Zmluva o postúpení pohľadávok zo dňa 10.04.2012 spolu s výpisom z prílohy bola exekútorovi doručená len vo fotokópii dňa 25.10.2012. Exekútor podaním zo dňa 26.10.2012 doručeným súdu dňa 31.10.2012 navrhol pripustiť zmenu účastníka konania na strane oprávneného, ale najskôr na postupníka na základe Zmluvy o postúpení pohľadávky zo dňa 12.09.2008 a po právoplatnosti tohto uznesenia, rozhodnúť o ďalšom. Stotožnil sa s názorom exekútora a bol toho názoru, že pokiaľ súd o návrhu podanom podľa § 92 ods. 2 OSP nerozhodne, zostáva okruh účastníkov nezmenený. Keďže v predmetnej veci k takejto zmene nedošlo, účastníkom konania, oprávneným naďalej zostal VÚB, a.s. Vytkol, že prvostupňový súd vo svojom rozhodnutí neskúmal, či listiny preukazujúce prevod alebo prechod práv a povinností sú v súlade s § 37 ods. 4 EP, účinným do 01.02.2002. S poukazom na uvedené skutočnosti mal za to, že súd neúplne zistil skutkový stav, nevykonal dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, a preto na rozhodnutie o pripustení zmeny účastníkov exekučného konania nemal splnené podmienky.

Krajský súd v Nitre ako odvolací súd podľa § 10 ods. 1 OSP vec prejednal podľa § 212 ods. 1 OSP, bez nariadenia pojednávania podľa § 214 ods. 2 OSP a po preskúmaní napadnutého rozhodnutia dospel k záveru, že napadnuté uznesenie je potrebné ako vecne správne potvrdiť.

Podľa § 219 ods. 2 OSP, ak sa odvolací súd v celom rozsahu stotožňuje s odôvodnením napadnutého rozhodnutia, môže sa v odôvodnení obmedziť len na skonštatovanie správnosti dôvodov napadnutého rozhodnutia, prípadne doplniť na zdôraznenie správnosti napadnutého rozhodnutia ďalšie dôvody.

Podľa názoru odvolacieho súdu, súd prvého stupňa správne zistil skutkový stav a z takto zisteného skutkového stavu urobil aj správny právny záver a svoje rozhodnutie aj správne odôvodnil. Odvolací súd sa v celom rozsahu stotožňuje s odôvodnením napadnutého uznesenia, a preto s poukazom na ustanovenie § 219 ods. 2 OSP sa v odôvodnení tohto rozhodnutia obmedzil iba na skonštatovanie správnosti dôvodov napadnutého rozhodnutia bez toho, aby odvolací súd tieto dôvody opakoval

Z obsahu spisového materiálu mal odvolací súd za preukázané, že oprávnený sa svojím návrhom zo dňa 11.12.2001 doručeným súdnemu exekútorovi JUDr. Štefanovi Galambosovi, so sídlom Exekútorského úradu bisk. Király 12, Komárno domáhal voči povinným uspokojenia pohľadávky vo výške 4.233,81 eura (127.547,97 Sk) s príslušenstvom. Exekučným titulom v predmetnom konaní je notárska zápisnica N 375/00 NZ 360/00 zo dňa 14.11.2000 spísaná notárkou Máriou Nagyovou. Právnym základom exekučného titulu je Zmluva o poskytnutí spotrebného úveru č. 66/2000 zo dňa 14.11.2000 uzavretá medzi Všeobecnou úverovou bankou, a.s. a povinnými. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu

exekútorovi JUDr. Štefanovi Galambosovi, so sídlom exekútorského úradu Ulica Királyja 12, Komárno udelené dňa 07.01.2002. Dňa 11.07.2011 a následne dňa 04.08.2011 bol súdu prvého stupňa doručený návrh povinných na odklad a zastavenie exekúcie spolu s fotokópiou príkazu na začatie exekúcie ako aj oznámením o postúpení pohľadávky zo dňa 25.09.2008. Oprávnený vo svojom podaní zo dňa 09.09.2011 uviedol, že súdnej exekútorke JUDr. Beáte Boncsekovej oznámil postúpenie predmetnej pohľadávky a požiadal ju o doručenie návrhu na pripustenie zmeny účastníka na strane oprávneného z pôvodného oprávneného - Všeobecná úverová banka, a.s. na spoločnosť Debtinvest Limited, so sídlom 33 Porter road, P. O. BOX 3159, PMB 103, Road Town, Tortola, Britské Panenské ostrovy, o čom priložil i fotokópiu oznámenia a Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 12.09.2008. Spoločnosť Debtinvest Limited vyjadrila svoj súhlas so vstupom do konania. Dňa 25.10.2012 bolo súdu doručené oznámenie spoločnosti Debtinvest Limited o prevode práv z exekučného titulu na spoločnosť SERRAGHIS LOAN MANAGEMENT LTD, so sídlom AFENTRIKA COURT, OFFICE 2, 6018, Larnaca, Cyprus, zapísaná v Registri obchodných spoločností (Companies Register) pod č. HE 257931. K uvedenému oznámeniu spoločnosť Debtinvest Limited priložila aj fotokópiu Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 10.04.2012 spolu s výpisom z prílohy. Následne súd prvého stupňa uznesením č.k. 0Er/2897/2001-157 zo dňa 04.02.2013 pripustil zmenu účastníka na strane oprávneného Všeobecná úverová banka, a.s., a rozhodol, že na jeho miesto vstúpi do konania spoločnosť SERRAGHIS LOAN MANAGEMENT LTD. V dôsledku podaného odvolania rozhodol Krajský súd v Nitre pod č.k. 15CoE/178/2013-183 zo dňa 27.06.2013 tak, že uznesenie Okresného súdu Komárno č.k. 0Er/2897/2001-157 zo dňa 04.02.2013 vec zrušil a vrátil súdu prvého stupňa na ďalšie konanie, z toho dôvodu že súd prvého stupňa nerozhodol o pôvodnom návrhu oprávneného na pripustenie zmeny účastníka na strane pôvodného oprávneného u pôvodného oprávneného Všeobecná úverová banka, a.s., na spoločnosť Debtinvest Limited. Na základe týchto skutočností súd prvého stupňa uznesením č.k. 0Er/2897/2001-208 zo dňa 09.01.2014 rozhodol tak, že pripustil zmenu účastníka na strane oprávneného Všeobecná úverová banka, a.s., ktorý z konania vystúpil a na jeho miesto vstúpil Debtinvest Limited. A zároveň rozhodol, že pripustil zmenu účastníka na strane oprávneného Debtinvest Limited, ktorý z konania vystúpil a na jeho miesto vstúpil SERRAGHIS LOAN MANAGEMENT LTD. Predmetom odvolacieho konania bolo práve vyššie uvedené uznesenie súdu prvého stupňa č.k. 0Er/2897/2001-208 zo dňa 09.01.2014.

Podľa § 37 ods. 3 Exekučného poriadku, proti inému než tomu, kto je v rozhodnutí označený ako povinný, alebo v prospech iného než toho, kto je v rozhodnutí označený ako oprávnený, možno vykonať exekúciu, len ak sa preukázalo, že naňho prešla povinnosť alebo právo z exekučného titulu (§ 41).

Podľa § 37 ods. 4 Exekučného poriadku, prechod povinnosti alebo práva možno preukázať len listinou vydanou alebo overenou oprávneným orgánom, ak nevyplýva priamo z právneho predpisu.

Podľa § 92 ods. 1 OSP, na návrh účastníka môže súd pripustiť, aby do konania vstúpil ďalší účastník. Súhlas toho, kto má takto do konania vstúpiť, je potrebný, ak má vystupovať na strane navrhovateľa.

Podľa § 92 ods. 2 OSP, ak po začatí konania nastala právna skutočnosť, s ktorou právne predpisy spájajú prevod alebo prechod práv alebo povinností, o ktorých sa koná, môže navrhovateľ alebo ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené, alebo na koho prešli, navrhnúť, aby do konania na miesto doterajšieho účastníka vstúpil ten, na koho boli tieto práva alebo povinnosti prevedené alebo na koho prešli.

Podľa § 92 ods. 3 OSP, súd vyhovie návrhu, ak sa preukáže, že po začatí konania nastala právna skutočnosť uvedená v odseku 2, a ak s tým súhlasí ten, kto má vstúpiť na miesto navrhovateľa; súhlas odporcu alebo toho, kto má vstúpiť na jeho miesto, sa nevyžaduje. Právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú zachované.

Na základe vyššie uvedených skutočností mal odvolací súd za preukázané, že súd prvého stupňa sa v napadnutom uznesení riadne vysporiadal so všetkými návrhmi týkajúcimi sa zmeny oprávneného a rešpektoval i právne záväzný postoj odvolacieho súdu obsiahnutý v jeho zrušujúcom uznesení č.k. 15CoE/178/2013-183 zo dňa 27.06.2013. Odvolací súd má zhodne so súdom prvého stupňa za preukázané, že postúpenie pohľadávok na strane oprávneného je nesporné, o čom svedčia i listinné dôkazy obsiahnuté v spisovom materiáli. Navyiac odvolací súd vyhodnotil dôvody odvolateľa t.j. povinného v 4.rade ako nedôvodné, a preto napadnuté uznesenie potvrdil ako vecne správne v zmysle § 219 ods. 1 OSP.

Rozhodnutie odvolacieho súdu bolo prijaté jednohlasne.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.