

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 6P/17/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2523200229
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Šimonová
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2023:2523200229.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: M. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, t.č. v Liečebno-výchovnom sanatóriu, Tešedíkova 3, Košice - Barca, dieťa matky: T. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXX/XXX, C. a otca: X. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. L. X, za účasti Okresnej prokuratúry Piešťany, o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd u s t a n o v u j e Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za opatrovníka pre maloleté dieťa: M. V., nar. XX.XX.XXXX na zastupovanie v konaní o nariadenie výchovného opatrenia.

II. Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 6P/6/2023 - 21 zo dňa 13.01.2023 v časti výroku II. o nariadení neodkladného opatrenia.

III. Súd konanie o nariadenie výchovného opatrenia z a s t a v u j e .

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 6P/6/2023 - 21 zo dňa 13.01.2023, právoplatným dňa 02.02.2023, vykonateľným dňa 13.01.2023 nariadil vo výroku II. neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletá M. odovzdala do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória, Tešedíkova 3, Košice - Barca. Súd zároveň uvedeným uznesením vo výroku II. začal bez návrhu konanie vo veci nariadenie výchovného opatrenia nad maloletou M., ktoré konanie bolo na tunajšom súde zapísané pod sp. zn. 6P/17/2023. V odôvodnení uznesenia súd uviedol, že je nevyhnutné neodkladným opatrením bezodkladne upraviť pomery maloletej a maloletú odovzdať do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória, Tešedíkova 3, Košice - Barca. Súd uvádza, že uvedené Liečebno-výchovné sanatórium poskytuje psychologickú, psychoterapeutickú a výchovnú starostlivosť deťom s narušeným psychosociálnym vývinom, u ktorých ambulatná starostlivosť nevedla k náprave, pričom je špeciálnym školským zariadením v zmysle výchovnej prevencie pre deti vo veku od 6 do 15 rokov, žiakov 1.-9. ročníka ZŠ so špecifickými výchovno-vzdelávacími potrebami (poruchami učenia a správania) a zameriava sa na pomoc deťom, ktoré trpia napríklad dyslexiou, dysgrafiou, dysortografiou, dyskalkúliou, hyperaktivitou, emocionálnymi ťažkosťami a v dôsledku toho majú problémy v učení, resp. i v správaní na svojich kmeňových základných školách. Súčasťou sanatória je plnoorganizovaná základná škola 1.-9. ročník, deťom poskytuje celotýždňovú odbornú starostlivosť vrátane víkendov, v priebehu školského roka, s výnimkou obdobia školských prázdnin a deti sa vzdelávajú podľa osnov ZŠ v triedach s výrazne zníženým počtom žiakov (5-8) pod vedením kvalifikovaných a skúsených učiteľov. Uvedené zariadenie preto súd považuje za najvhodnejšie pre výchovno-vzdelávacie potreby maloletej M..

2. Podaním doručeným dňa 13.02.2023 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, odbor sociálnych vecí a rodiny (ďalej len „ÚPSVaR Piešťany“) domáhal, aby súd zrušil uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia č.k. 6P/6/2023 - 21 zo dňa 13.01.2023, ktorým bola maloletá M. odovzdaná do

starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória, Tešedíkova 3, Košice - Barca a zároveň, aby súd zastavil konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia nad maloletou M.. V podaní uviedol, že maloletá M. pochádza z manželstva rodičov matky T. V., nar. XX.XX.XXXX a otca X. V., nar. XX.XX.XXXX. Maloletá bola na základe uznesenia Okresného súdu Piešťany č. k. 6P/6/2023 zo dňa 13.01.2023, vykonateľným dňa 13.01.2023, odovzdaná do starostlivosti Liečebno - výchovného sanatória, Tešedíkova 3, Košice - Barca, kde bola dňa 18.01.2023 umiestnená. Dôvodom umiestnenia maloletej bolo nedodržiavanie školskej dochádzky a začínajúce výchovné problémy maloletej. Dňa 08.02.2023 im bola zaslaná lekárska správa od F. T., ktorá je detskou ošetrojúcou pedopsychiatrickou maloletej M. v Liečebno - výchovnom sanatóriu. V správe sa o. i. uvádza, že u maloletej pravdepodobne počas pobytu v Liečebno - výchovnom sanatóriu nastalo narušenie adekvátnej vzťahovej väzby k blízkym referenčným osobám a v súčasnosti maloletá nedisponuje dostatočnými adaptačnými mechanizmami na zvládanie bežnej dennej záťaže v podmienkach Liečebno - výchovného zariadenia, vyžaduje si ústavnú pedopsychiatrickú intervenciu a nie je žiaduce, aby zotrvala v podmienkach výchovného zariadenia. Vzhľadom k vyššie uvedenému a v záujme ochrany zdravého vývinu maloletej odporúčali rozhodnúť v zmysle ich návrhu. K podaniu pripojili lekársku správu zo dňa 07.02.2023.

3. Zo správy F. A. T. zo dňa 07.02.2023 o maloletej vyplýva, že v popredí klinického obrazu sú Q. L. G., ktoré majú vplyv na poruchu integrácie a regulácie psychických funkcií maloletej, v kognitívne, emocionálnej, behaviorálnej a interpersonálnej rovine, v kognitívnej rovine sa vyskytujú X. V. Q. Q., ktoré majú vplyv na to, že maloleté pod vplyvom C. L. X. F. X. D., cíti sa I. T. L. Q. Q., Z. Q. V. Q. Q., X.Í. X. B., I. T. B.. Vyjadrené sú pestré X. V. na podklade X. G. V. Q. L. G.. Pod vplyvom porúch V. T. R. Q. Q. Q. I. X. V. J., A. P. X. F. X. Q., T. Z. P. L. Z. M. Ú. F. X. K. Q. E., A. P. T. Q. Ú. Z. F. V. I. T. T. M.Á. H. F. P. K. R., T., L. A. F. P. R., A. Q. X. V. X. L. G., A. F. X. V. Z. P. Ď.Š. X. T. M. G.. Jedná sa o osobnosť P. T. E. Q. V. Q. V. O. H. J., V. F. H. F. V. Q. Q., D. T. B.. V súčasnosti maloletá nedisponuje dostatočnými adaptačnými mechanizmami na zvládanie bežnej dennej záťaže v podmienkach DC v Košiciach, vyžaduje ústavnú pedopsychiatrickú intervenciu, pre riziko z omeškania. Z odporúčania správy vyplýva, že od začiatku vedenia na pedopsychiatrickej ambulancii bola matka maloletej telefonicky informovaná o psychickom stave maloletej, rodičia telefonicky s navrhovanou liečbou ústavnou v DPL Hraň nesúhlasia, dnes telefonicky rozprávala so sociálnou pracovníčkou F. R., ktorú informovala o tom, že menovaná aktuálne vyžaduje ústavnú pedopsychiatrickú liečbu, netrvá na hospitalizácii v DPL Hraň, vhodná hospitalizácia na detskom psychiatrickom oddelení, ktoré je bližšie k jej bydlisku a bližšie k rodičom, nakoľko podľa pohľadu lekára u maloletej pravdepodobne nastalo narušenie adekvátnej vzťahovej väzby k blízkym referenčným osobám, v súčasnosti pre závažnosť psychického stavu nie je žiaduce, aby zotrvala v podmienkach výchovného zariadenia ako je Diagnostické centrum Košice Barca.

4. Zo spisu Okresného súdu Piešťany sp. zn. 6P/6/2023 vyplýva, že súd na základe podnetu ÚPSVaR Piešťany uznesením č.k. 6P/6/2023 - 21 zo dňa 13.01.2023 nariadil vo výroku II. neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletá M. odovzdala do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória, Tešedíkova 3, Košice - Barca. Súd zároveň uvedeným uznesením vo výroku II. začal bez návrhu konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia nad maloletou M.. Zo spisu ďalej vyplýva, že maloletá bola do Liečebno-výchovného sanatória, Tešedíkova 3, Košice - Barca umiestnená dňa 18.01.2023.

5. Podľa § 31 ods. 2, 3 a 4 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), žiadny z rodičov nemôže zastupovať svoje maloleté dieťa, ak ide o právne úkony, pri ktorých by mohlo dôjsť k rozporu záujmov medzi rodičmi a maloletým dieťaťom alebo medzi maloletými deťmi zastúpenými tým istým rodičom navzájom; v takom prípade súd ustanoví maloletemu dieťaťu opatrovníka, ktorý ho bude v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať (ďalej len „kolízny opatrovník“). (3) Kolízneho opatrovníka súd ustanoví aj v prípadoch, ak maloleté dieťa nemá zákonného zástupcu alebo ak zákonný zástupca nemôže z vážneho dôvodu maloleté dieťa v konaní alebo pri určitom právnom úkone zastupovať. (4) Na ustanovenie kolízneho opatrovníka sa primerane použijú ustanovenia § 60 a 61. Funkcia kolízneho opatrovníka zaniká ukončením konania alebo vykonaním právneho úkonu, na ktorého účely bol ustanovený.

6. Nakoľko v danom prípade žiadny z rodičov nemôže zastupovať maloleté dieťa, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany za kolízneho opatrovníka na zastupovanie maloletej v tomto konaní.

7. Podľa § 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), podľa tohto zákona súdy prejednávajú a rozhodujú veci ustanovené v tomto zákone.

8. Podľa § 2 ods. 1 a 2 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len "účastník") a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

9. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

10. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

11. Podľa § 367 ods. 1 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého dočasne odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

12. Podľa § 367 ods. 7 a 8 CMP, súd zruší neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. (8) O návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia rozhodne súd do desiatich dní od jeho doručenia.

13. Podľa § 23 ods. 1, 2, 3 CMP, konanie sa začína na návrh. (2) Ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie. (3) Ak sa konanie začalo bez návrhu, súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo začaté.

14. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Po oboznámení sa s obsahom návrhu kolízneho opatrovníka ako i s obsahom ostatného spisového materiálu dospel súd k záveru, že návrh je dôvodný.

16. Súd mal z obsahu spisu ako aj z obsahu pripojeného spisu preukázané, že Okresný súd Piešťany uznesením č.k. 6P/6/2023 - 21 zo dňa 13.01.2023 nariadil vo výroku II. neodkladné opatrenie, ktorým sa maloletá M. odovzdala do starostlivosti Liečebno-výchovného sanatória, Tešedíkova 3, Košice - Barca a vo výroku II. začal bez návrhu konanie vo veci nariadenie výchovného opatrenia nad maloletou M.. Súd má tiež preukázané, že maloletá bola do Liečebno-výchovného sanatória, Tešedíkova 3, Košice - Barca umiestnená dňa 18.01.2023. Súd má zo správy MUDr. Kataríny Ackermanovej, ktorá je detskou ošetrojúcou pedopsychiatrickou maloletej M. v Liečebno - výchovnom sanatóriu, zo dňa 07.02.2023 preukázané, že u maloletej pravdepodobne počas pobytu v Liečebno - výchovnom sanatóriu nastalo narušenie adekvátnej vzťahovej väzby k blízkym referenčným osobám a v súčasnosti maloletá nedisponuje dostatočnými adaptačnými mechanizmami na zvládanie bežnej dennej záťaže v podmienkach Liečebno - výchovného zariadenia, vyžaduje si ústavnú pedopsychiatrickú intervenciu a nie je žiadúce, aby zotrvala v podmienkach výchovného zariadenia.

17. Súd preto vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti, zohľadňujúc súčasne stanovisko kolízneho opatrovníka, dospel v danom prípade k záveru, že je dôvodné v zmysle § 367 ods. 7 CMP zrušiť uznesenie Okresného súdu Piešťany č.k. 6P/6/2023 - 21 zo dňa 13.01.2023 v časti výroku II. o nariadení neodkladného opatrenia, keďže sa zmenili pomery, pre ktoré bolo nariadené.

18. Súd zároveň zastavil v zmysle § 23 ods. 3 CMP konanie vo veci nariadenia výchovného opatrenia nad maloletou Emmou.

19. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, keď v konaniach podľa CMP je náhrada trov konania v zásade vylúčená a neuplatňuje sa princíp úspechu ani zavinenia, pričom súd možnosť priznať náhradu trov konania v zmysle § 53 a nasl. CMP nezistil.

Poučenie:

Proti výroku II., III. a IV. tohto uznesenia je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom Okresného súdu Piešťany vo troch vyhotoveniach.

Proti výroku I. tohto uznesenia odvolanie nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.