

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 5C/25/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5313208589
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 07. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Petra Cipková
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2014:5313208589.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Č a d c a v právnej veci navrhovateľa LESY Slovenskej republiky, štátny podnik, Námestie SNP 8, Banská Bystrica, IČO: 36038351, pr. zast. JUDr. Anna Mozolíková, Palárikova 1449, Čadca, proti odporcovi: W. B., C.. X.X.XXXX, B., Č. XXX, v konaní o zaplatenie 973,77€ s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu v Čadci č. k. 5C/25/2014-20 zo dňa 30.5.2014 má vo výroku o trovách konania správne znieť

takto:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi trovy konania navrhovateľovi na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Anny Mozolíkovej č. ú. IBAN: O. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, BIC: SUBASKBX trovy konania z titulu právneho zastúpenia vo výške 237,27 Eur, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Porovnaním rozsudku č.k. 5C/25/2014-20 zo dňa 10.4.2014 vo výroku o trovách konania a návrhu na začatie konania a špecifikácie trov konania (čl. 18 spisu) súd dospel k názoru, že vo výroku o trovách konania súd nesprávne priznal navrhovateľovi náhradu trov konania z titulu zaplateného súdneho poplatku. Zo spisového materiálu vyplýva, že navrhovateľ súdny poplatok neplatil ani mu nebol vyrubený, nakoľko je navrhovateľ v konaní oslobodený v zmysle § 4 ods. 2 písm. i) poplatkového zákona. Správne mala byť navrhovateľovi priznaná náhrada trov konania iba z titulu trov právneho zastúpenia vo výške 237,27€.

V zmysle ustanovenia § 164 O.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd v zmysle citovaného ustanovenia pristúpil k oprave výroku o trovách konania rozsudku Okresného súdu v Čadci č.k. 5C/25/2014-20 zo dňa 10.4.2014. Z návrhu na začatie konania a a špecifikácie trov konania je zrejme, že správne mala byť navrhovateľovi priznaná náhrada trov konania iba z titulu trov právneho zastúpenia vo výške 237,27€ a nie aj z titulu zaplateného súdneho poplatku vo výške 58€.

Vzhľadom na uvedené má súd za to, že k nesprávnosti, ktorú opravil, došlo v dôsledku chyby v písaní.

Na základe týchto skutočností súd rozhodol tak, že v zmysle § 164 O.s.p. opravil rozsudok Okresného súdu Čadca č.k. 5C/25/2014-20 zo dňa 10.4.2014 vo výroku o trovách konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Žiline prostredníctvom Okresného súdu Čadca v dvoch vyhotoveniach.

Podľa §205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a)
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa §205 ods. 3 O.s.p. rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.